

Мониторинг количественных показателей образовательной среды ДОО

*Голованова Ирина Фёдоровна,
научный руководитель ОЭП ДДЮТ «На Ленской»*

Мониторинг количественных показателей разработан на основе психолого – педагогической экспертизы В.А. Ясвина («Экспертиза образовательной среды» опубликована в «Библиотеке директора школы» №2 за 2000г.). Вопросы мониторинговых листов скорректированы в соответствии с условиями и требованиями к работе ДОО на специальном занятии - учебе Координационного Совета ОЭР ДДЮТ «На Ленской» 26 ноября 2013 года.

Всего в мониторинге представлен 31 показатель социальной активности ДОО, по 7 критериям социальной активности.

Полнота каждого показателя – 5 баллов означает 100% участие (охват, вовлеченность) всех членов ДОО во все виды деятельности и сумма такого участия в идеальном выражении составила бы $31 * 5 = 155$ баллов. Но первичная цель - **проанализировать тенденции ДОО** – и дать инструмент самооценки деятельности - не ставила задачу набрать максимальные баллы.

Всего приняли участие в мониторинге за 2 года ОЭР 26 ДОО

2 из них приняли участие в первичном и промежуточном мониторинге:

16 – только в 2013 году

10 – только в 2015 году

Количественные показатели 2013 года представили 16 ДОО, а в 2015 году – еще 14. При этом представилось возможным отследить внутреннюю динамику только двух ДОО (147 и «Протон»), и результаты преимущественно свидетельствуют не о внутреннем развитии ДОО нашего района (мониторинговые показатели могут сравниваться только внутри одного коллектива), а о результатах самообследования и рейтинге предпочтений ДОО в семи видах деятельности.

В целом, само наличие ДОО свидетельствует о наличии формы и инструментов возвращения активистов как будущих лидеров, предпринимателей, патриотов, граждан России. Мобильность групп выражена в Гражданско-патриотических Военно-патриотических Милосердие Благоустройство Экологических Туристических. Краеведческих инициативах, Организация досуга Пропаганда здорового образа жизни в среднем на «4 балла» – 90%-ная вовлеченность

Наиболее важным для целей и задач ОЭР является отношение участников деятельности к социальным инициативам, индикатором которого служили ответы на вопросы 4 блока. И в 2013 году наблюдается средняя выраженность во всех группах, в 2,5 балла из пяти возможных (50%), и в 2015 году ДОО, заполнившие мониторинговые листы, показывают 50%-ную вовлеченность детей в инициативную деятельность, что свидетельствует как о включенности детей в общественную деятельность, так и о достаточно

сильной опеке ДОО взрослыми и невысокой мотивированности детей на инициативу.

«0», - «1» в графе «Способность самостоятельно реализовывать поставленные задачи» поставили ДОО «Единство», Республика Альянс, «Остров Свободы»

Гипотетически причина может быть заложена в:

1. Принадлежности ДОО бюджетным образовательным учреждениям, работающим в рамочных условиях строго по образовательной программе,
2. Сетевой скованности детей из-за недостатка времени и отсутствия мотивации к полному информированию;
3. социальной пассивности взрослых, включенных в сообщество взрослых и детей (или не включившихся).

Не значимы и не выражены в деятельности ДОО целевые накопительные показатели социальной активности (5: Вхождение в элиту района, города, страны, Открытие собственного дела, Руководство ДОО, Сотрудничество с ОО), что, кроме последнего показателя, свидетельствует либо о сравнительной молодости ДОО, либо о их слабости и отсутствии осознанности и преемственности. Невыраженность (0-0,1 балла) сотрудничества с общественными организациями противоречит природе ДОО, жизнедеятельность которых пронизана внутренним взаимодействием и содружеством, но, видимо, ДОО не воспринимают друг друга как общественные организации.

При средних показателях вовлеченности в туристско-краеведческое направление 2.5 почти не выражено взаимодействие активистов с социальными институтами, к которым отнесены Учреждения образования и культуры Учреждения дополнительного образования детей Архивы, музеи Общественные организации - 0,2 балла. Видимо, основным источником знаний в этом направлении является интернет, что свидетельствует о привычке к укороченному и упрощенному пути исследовательской деятельности в ДОО:

Разброс самооценки активности – от 16 баллов до 108, дает в среднем 40-50% активность в сообществах – то есть довольно высокий от 50 до 60 % процент пассивных участников ДОО.

Предположим, они наблюдают и поддерживают более активных, учась у них, или на их ошибках, что неплохо. Непонятно, почему же гаснет активность, КА это произошло в ДОО 147 школы (от 74 б. до 47?). Или листы просто заполняли два разных человека с разными представлениями о задачах мониторинга? Если

Обработка данных выявила **рейтинг предпочтений видов деятельности ДОО по самооценке 2015**

Место	Средний балл	Вид деятельности
1	4,2	Пропаганда здорового образа жизни
1	4,2	Включенность в общественные дела
2	4,1	Интерес к активной деятельности

3	4	Экологическая направленность
4	3,8	Гражданско-патриотическая направленность
4	3,8	Пропаганда здорового образа жизни
5	3,7	Благоустройство
6	3,5	Мобильность
6	3,5	Милосердие
7	3,3	Организация досуга
7	3,3	Учреждения дополнительного образования детей
8	3	Военно-патриотическая направленность
9	2,8	Способность вносить предложения
10	2,8	Поэзия и театральное творчество
11	2,7	Учреждения образования и культуры
12	2,3	Архивы, музеи
13	2,1	Общественные организации
14	2	Способность самостоятельно реализовывать задачи
15	1,7	Орган печати
16	1,6	Благоустройство
17	1,5	Мобильность
18	1,3	Милосердие
19	0,8	Сотрудничество с ОО
20	0,7	Руководство ДОО
21	0,3	Вхождение в элиту района, города, страны
21	0,3	Поэзия и театральное творчество
22	0,1	Открытие собственного дела

Выводы и рекомендации: вызовы времени требуют

1. Всем детским сообществам заполнить данные по промежуточному мониторингу для отслеживания тенденций развития, внутренней динамики

2. Ценностной перестройки общественной работы с приоритетом гражданско – патриотических ценностей, усиления творчества, самостоятельности юных граждан с дальнейшей перспективой выращивания предпринимателя (открытие собственного дела), способного и к благотворительности (милосердию), и к мобильности в перестройке бизнеса

3. Использование свободы выбора в сетевом взаимодействии: союза с социокультурными институтами,

4. Усиления инструмента СМИ, учреждение собственного органа СМИ (странички в интернете). Благоустройство должно занимать приоритетные позиции, формируя граждан как добрых попечительных хозяев в своем Отечестве.

Анализ тенденций социальной активности по количественным показателям за первый год работы ДЮТ в режиме ОЭР. Потенциал самообследования 2015

N	ОУ/ДОО	МС-127	СО-134	180	188 МХК	349 Крыша Орбита-?	ША-491	РИТМ АШ-515	521	Протон - 531	Орбита	Значимость показателя В жизнедеятельности ДОО
1	Мобильность	3 +4	3 +5	0	0	4 +4	0 +4	0	0	3+ 5	3+ 3	3,5
2	Гражданско-патриотических	5	5	0	5	5	5	3	5	5	5	3,8
	Военно-патриотических	5	5	5	1	5	0	0	5	3	5	3
	Милосердие	3	2	5	4	5	5	1	5	3	5	3,5
	Благоустройство	4	4	5	1	4	0	3	5	3	5	3,7
	Экологических	2	4	3	5	4	2	4	4	3	3	4
	Организация досуга	5	5	5	3	5	4	0	4	2	5	3,3
	Пропаганда здорового образа жизни	5	5	5	5	5	3	4	3	2	5	4,2
	Туристических	0	0	4	0	5	0	0	5	3	0	1,5
	Краеведческих	2	1	3	3	5	0	4	2	3	2	2,1
3	Публикации ДОО	5	0	0	1	5	2	0	0	3	0	1,2
	Публикации о деятельности ДОО	5	0	0	5	0	3	0	0	2	0	1,3
	Поощрения ДОО	5	3	0	0	0	2	0	0	3	3	1,6
	Радио и телепередачи о деятельности ДОО	2	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0,2
4	Интерес к активной деятельности	5	3	5	5	5	4	3	4	2	5	4,1
	Включенность в общественные дела	5	3	5	5	4	4	4	4	3	5	4,2
	Способность вносить предложения	3	3	4	5	3	2	4	4	2	5	2,8
	Способность само реализовывать задачи	4	2	4	5	3	3	2	0	4	5	2
5	Вхождение в элиту района, города, страны	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0,3
	Открытие собственного дела	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0,1
	Руководство ДОО	0	0	5	0	0	0	0	0	2	0	0,7
	Сотрудничество с ОО	0	0	0	5	2	1	0	0	0	0	0,8
6	Учреждения образования и культуры	4	5	5	0	5	2	0	4	2	0	2,7
	Учреждения	4	5	4	0	5	3	4	4	2	2	3,3

	дополнительного образования детей											
	Архивы, музеи	1	5	4	4	5	0	0	2	2	0	2,3
	Общественные организации	3	3	0	5	4	0	0	2	3	1	2,1
7	Поэзия и театральное творчество	5	5	5	0	4	0	0	3	3	5	2,8
	Орган печати	0	3	3	5	4	1	0	0	2	0	1,7
	Худ. и техническое творчество	3	3	0	0	0	0	0	0	0	2	0,8
	Итого	29	28	97	317	101	157	3	64	74	74	37 – 101; средний показатель: 68

Промежуточный мониторинг. Сравнительный анализ тенденций социальной активности по количественным показателям за первый год работы ДДЮТ в режиме ОЭР. Потенциал самообследования.

№	ОУ/ДОО	147		628 УС		ШОК		ПАЛИТР А		Протон (531)	
		14	15	14	15	14		14	15	14	15
1	Мобильность средств	3	0	4						4	3
		+1		+5						+0	+5
2	Гражданско-патриотических	5	5	5				2		5	5
	Военно-патриотических	4	5	1				0		0	5
	Милосердие	2	2	5				0		5	5
	Благоустройство	5	5	4				1		5	3
	Экологических	1	2	1				4		0	3
	Организация досуга	5	5	5				4		5	2
	Пропаганда здорового образа жизни	2	2	2				1		0	2
	Туристических	1	0	1				0		0	3
	Краеведческих	1	0	1				0		0	3
3	Публикации ДОО	2	5	1				0		0	3
			(+3)								
	Публикации о деятельности ДОО	2	5	1				1		0	3
	поощрения ДОО	3		2				0		3	3
	Радио и телепередачи деятельности ДОО	1		1				0		0	2
4	Интерес к активной деятельности	3	0	4				1		0	2

	Включенность в общественные дела	4	0	3				0		0	3
	Способность вносить предложения	5	0	3				1		0	2
	Способность самостоятельно реализовывать поставленные задачи	4	0	3				0		4	4
5	Вхождение в элиту района, города, страны	1	0	1				0			2
	Открытие собственного дела	1	0	2							0
	Руководство ДОО	1	0	1				0			2
	Сотрудничество с ОО		0	1				0			0
6	Учреждения образования и культуры	1	0	1						3 +4	2
	Учреждения дополнительного образования детей	2	2	2				0			2
	Архивы, музеи	1	2	1				0	0	0	2
	Общественные организации	5	2	4						4	3
7	Поэзия и театральное творчество	0		1				1		0	2
	Орган печати	0	5	1				0		0	2
	Художественное и техническое творчество	3		1				0		3	0
	Комплексная оценка	7 5	4 7	6 8			4 1	1 6		4 1	7 4