

Аналитическая справка
по диагностике ИКТ-грамотности и цифровой компетентности
педагогических работников ДДЮТ «На Ленской»

В апреле 2020 года была проведена диагностика педагогических работников ДДЮТ «На Ленской» с целью диагностики текущего уровня цифровой компетентности педагогического коллектива. В мониторинге приняло участие 87 педагогических работников.

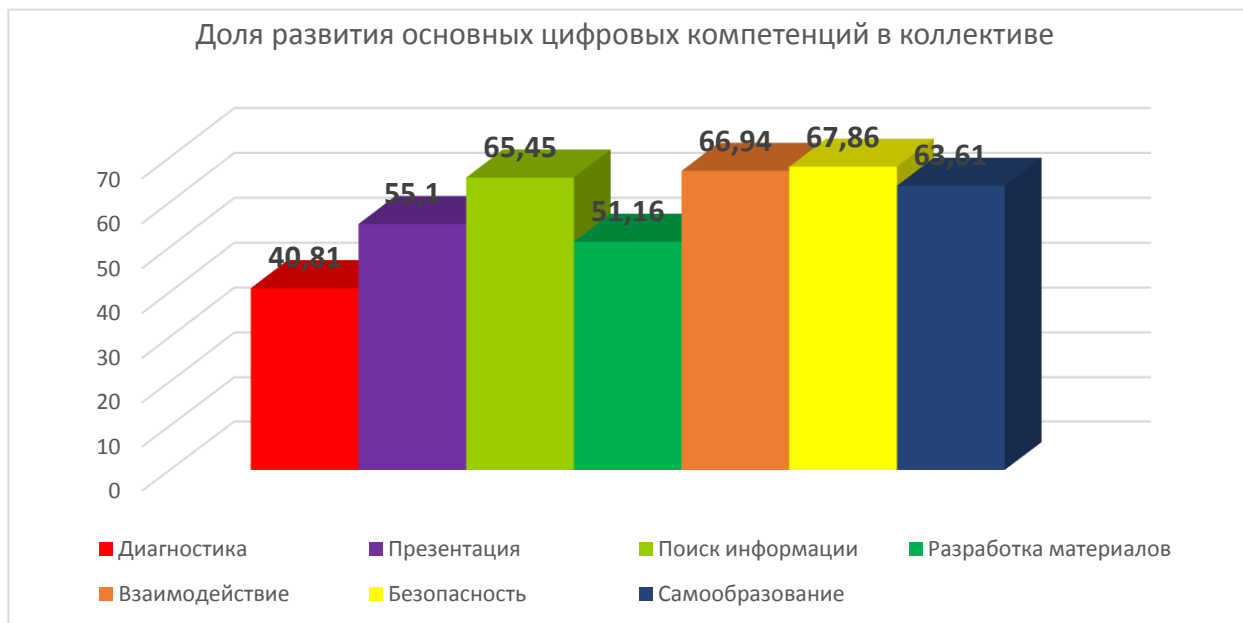
Диагностика ИКТ-грамотности проводится в учреждении с 2016 года. За это время педагоги Дворца демонстрируют динамику по всем основным показателям. Однако, навыки работы в основных компьютерных программах не обеспечивают автоматически высокий уровень использования цифрового пространства для повышения эффективности образовательного процесса. Поэтому в 2020 году была добавлена диагностика Цифровой компетентности педагогов Дворца, включающая оценку 7 цифровых педагогических компетенций таких как:

1. владение методикой цифровой педагогической диагностики;
2. владение методикой создания педагогически эффективных презентаций;
3. владение приемами поиска интернет-источников для подготовки материалов к занятиям;
4. владение приемами разработки собственных цифровых учебных заданий;
5. владение навыками организации дистанционного взаимодействия с участниками образовательного процесса;
6. владение навыками безопасного поведения в цифровой среде;
7. владение навыками формирования плана самообразования в цифровом пространстве.

Без эффективной реализации всех этих функций, педагог не может успешно обеспечивать образовательный процесс в цифровой среде.

В условиях цифровизации образования педагог должен уметь успешно проявлять все основные педагогические компетенции, но в цифровой среде. Педагог должен уметь разрабатывать в этой среде материал по своему предмету, находить дополнительную информацию, представлять интересно и доступно детям учебный материал, общаться, взаимодействовать с детьми и родителями, отслеживать динамику развития детей, профессионально самосовершенствоваться и делать все это безопасно для себя и учащихся.

По результатам диагностики наиболее развитыми компетенциями в нашем коллективе оказались: «Владение приемами поиска интернет-источников для подготовки материалов к занятиям» и «Владение навыками организации дистанционного взаимодействия», а также педагоги имеют достаточное представление о «Безопасном поведении в цифровой среде».



Однако требуют особого внимания: «Владение методикой цифровой педагогической диагностики» и «Владение приемами разработки собственных цифровых учебных заданий».

Низкие показатели по этим компетенциям говорят, скорее всего, об отсутствии цифровой практики в этих направлениях работы. Реализуя занятия очно педагоги не нуждались в разработке цифровых заданий и диагностики усвоения материала. Однако это наиболее востребованные навыки в условиях дистанционного обучения.

11 сотрудников продемонстрировали высокий уровень цифровой компетентности - выше 80% (в таблицах приложений такие результаты залиты желтым цветом), что свидетельствует не только о готовности и способности педагогов к работе в цифровой среде для повышения эффективности образовательного процесса, но и о возможности использования этих педагогов как наставников для педагогических сотрудников с низким уровнем цифровой компетентности.

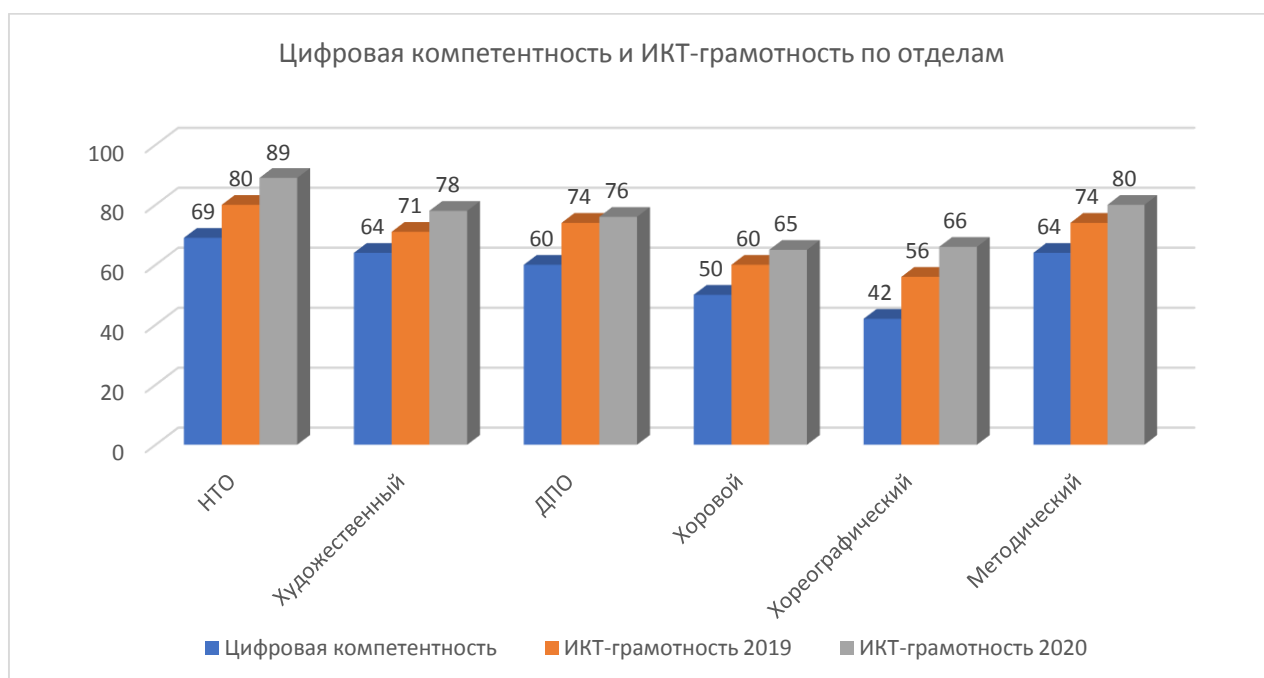
Выявлено 6 сотрудников (7%) с крайне низкими показателями цифровой компетентности - меньше 30% (в таблицах ячейки с такими показателями залиты красным цветом), реализация успешного дистанционного образования такими педагогами в случае необходимости практически невозможна не в силу специфики их предмета, а в силу низкого уровня цифровой квалификации. В период дистанционного обучения эти педагоги требуют

особого контроля со стороны администрации и поддержки со стороны методической службы. Таких сотрудников нет в научно-технической и декоративно-прикладном отделах.

18 респондентов (21%) имеют сниженный уровень цифровой компетентности - от 30 до 50 % (в таблицах такие данные выделены красным шрифтом). Они способны осуществлять дистанционное обучение и в целом готовы к цифровизации образования, при наличии системы обучения для устранения профессиональных дефицитов и методической поддержки. Однако на данном этапе у них может возникнуть множество затруднений.

Уровень цифровой компетентности значительно отличается (до 19%) в различных отделах учреждения. Так, наименьшее значение цифровой компетентности выявлено в хоровом и хореографическом отделах, а наибольшее в научно-техническом, методическом и художественном отделах.

Ряд мероприятий текущего года были направлены на повышение ИКТ-грамотности педагогического коллектива: модульные программы корпоративного обучения, большой цикл занятий в рамках летней школы педагогов, внутриучрежденческий конкурс ЭОР, индивидуальные консультации... Наибольший прирост за прошедший год компьютерной грамотности показали хореографический (+10%) и научно-технический отделы (+9%). Наименьший рост продемонстрировал декоративно-прикладной отдел (+2%).

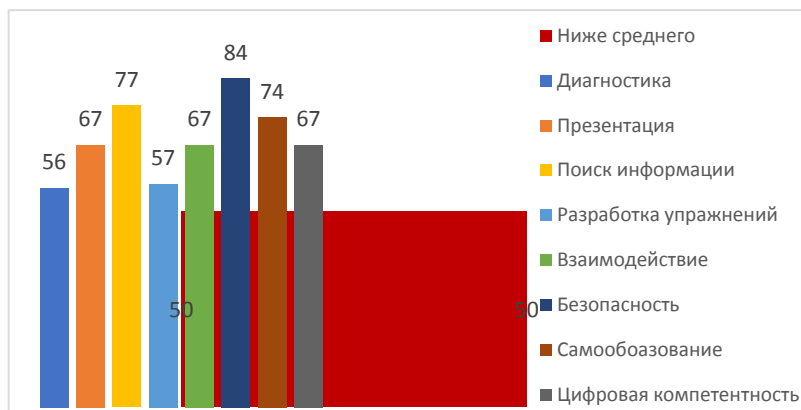


16 сотрудников, прошедших диагностику, несмотря на высокий уровень ИКТ-грамотности, демонстрируют низкие показатели по цифровой компетентности. Это люди, которые могли бы быстро и успешно освоить реализацию образовательного процесса в цифровой среде, но они не хотят

этого, не считают целесообразным, а потому не осваивают. Основное ограничение этой группы сотрудников – низкая мотивация.

Есть различия и в освоении педагогами отделов отдельных компетенций.

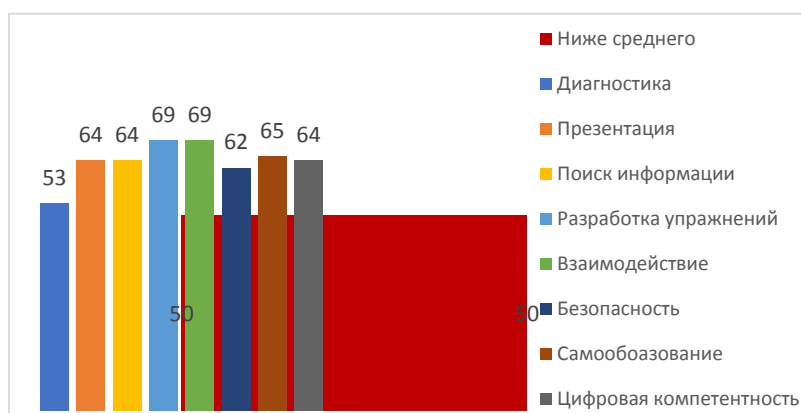
Научно-технический отдел



Педагоги научно-технического отдела, заполнившие гугл-форму, в целом, не имеют выраженных дефицитов ни по одной из компетенций. Они значительно лучше педагогов других отделов знакомы с безопасным

использованием цифровой среды (развита на 84%). Однако из 9 постоянных сотрудников, педагогов отдела диагностику заполнили только 6, поэтому картина отдела может быть не полной, кроме того, очевидно, что в отделе есть сложности с исполнительской дисциплиной.

Методический отдел



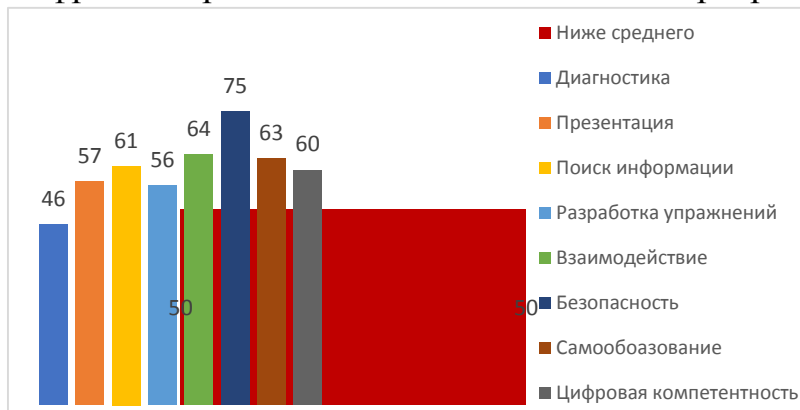
В методическом отделе в среднем дефицитов также нет, но ряд методистов не представляют каким образом осуществлять диагностику результатов в цифровой среде и не владеют навыками безопасного поведения в Интернете, а значит не

смогут оказать помощь в этом направлении педагогам. В целом методический отдел не однороден по своей цифровой грамотности ряд компетентных методистов обеспечивают высокие показатели отделу, а другие имеют очень низкие значения практически по всем компетенциям. Наиболее сильная компетенция отдела – взаимодействие в цифровой среде (развита на 70%).

Декоративно-прикладной отдел

Основной дефицит педагогов этого отдела связан с компетенцией цифровой педагогической диагностики. Семь из 12 педагогов этого отдела, прошедшие тестирование имеют по ней низкие показатели (более половины). Самой неоднозначной в этом отделе стала компетенция «Самообразование в

цифровой среде». Половина педагогов прекрасно знает и использует все

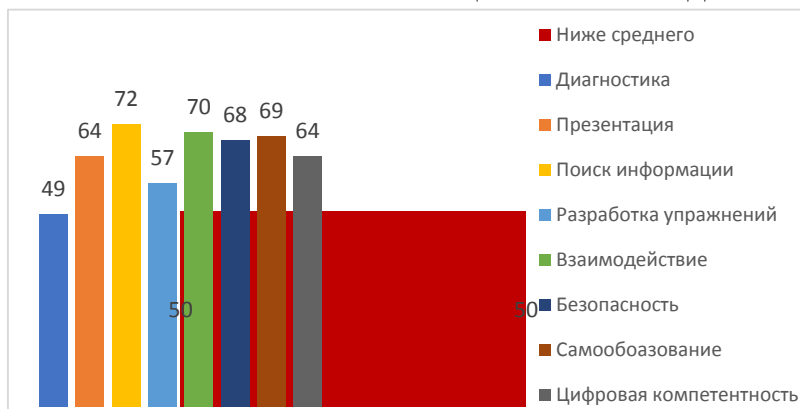


возможности Интрнета для саморазвития, а половина получили низкие результаты по этому показателю. В этом отделе больше всего педагогов (1/3 часть), которые, обладая высоким уровнем ИКТ-грамотности,

демонстрируют низкий уровень цифровой компетентности. Такие педагоги могли бы с легкостью освоить все особенности цифрового образовательного процесса, но не мотивированы, не желают этого делать.

Художественный отдел

Наиболее сильной компетенцией в этом отделе стала компетенция: «Владение

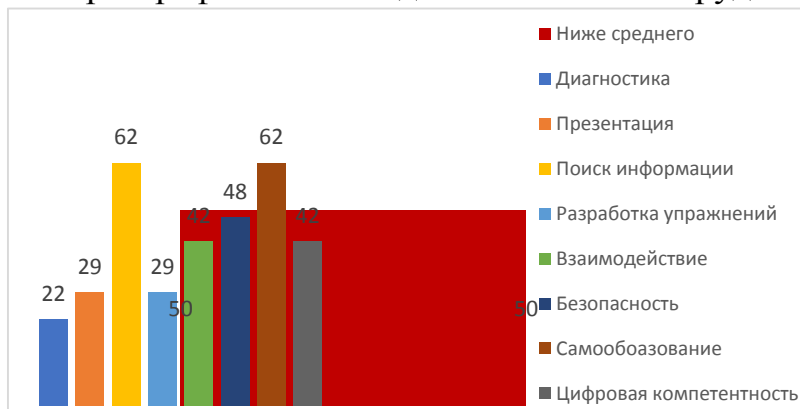


приемами поиска интернет-источников для подготовки материалов к занятиям» (развита на 72%). Также, как и методический – это отдел не однороден. Ряд педагогов демонстрируют высокие показатели как по

отдельным компетенциям, так и по цифровой компетентности в целом, а другие демонстрируют серьезные дефициты по многим показателям. Наиболее слабая компетенция «Владение методикой цифровой педагогической диагностики».

Хореографический отдел

В хореографическом отделе только 6 сотрудников заполнили анкету ИКТ-



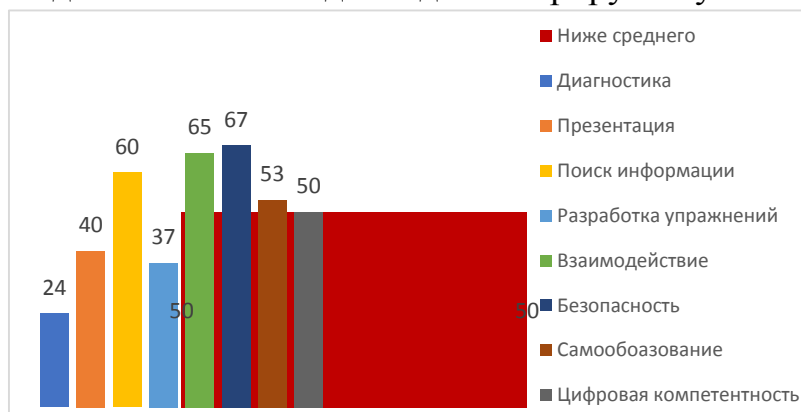
грамотности, цифровой компетентности лишь трое. В этом отделе самый низкий показатель цифровой компетентности. Практически все компетенции находятся в зоне – дефицита, кроме

компетенций «Поиск информации» и «Самообразование». Самостоятельная

реализация эффективного дистанционного обучения в этом отделе не представляется возможным в виду крайне низкого уровня цифровой компетентности педагогов. Всем педагогам, за исключением Тонких Виктории Сергеевны, необходимы длительные курсы повышения квалификации по цифровой компетентности. Вместе с тем, практика прошлого года показала, что педагоги способны к саморазвитию и могут показать значительную динамику.

Хоровой отдел

Педагоги этого отдела демонстрируют устойчивые показатели по ИКТ-



граммотности, но крайне низкие по цифровой компетентности. Три самые основные для организации дистанционных занятий компетенции находятся в отделе на низком уровне: «Цифровая диагностика»,

«Презентация материала в цифровой среде» и «Разработка учебных заданий». Таким образом, в этом отделе также очень велики риски предоставления образовательных услуг не надлежащего качества в электронном формате. Для устранения выявленных трудностей необходима систематическая методическая поддержка по этому направлению.

Основные выводы:

1. Большинство (63%) педагогов Дворца обладают средним уровнем ИКТ-грамотности и цифровой компетентности, что позволяет им в случае необходимости реализовывать дистанционное обучение на надлежащем уровне. Часть сотрудников (9%) могут стать наставниками для коллег в сфере освоения цифровых технологий и компьютерной грамотности. Также около 9% ниже среднего разбираются и в компьютерных программах, и в цифровой среде, поэтому нуждаются в серьезной поддержке и обучении. Остальные (19%) не осваивают цифровую среду не из-за пробелов в навыках, а в силу низкой мотивации.
2. Наиболее сложная ситуация по цифровой компетентности сложилась в хореографическом и хоровом отделах.
3. Самая слабая компетенция педагогов Дворца «Владение методикой цифровой педагогической диагностики», что может говорить не только о дефицитах в цифровой сфере. Но и о не сформированности навыков по отслеживанию педагогических результатов. Акцентуация на процессе обучения, а не на результате освоения программы.

4. Необходимо учитывать цифровые дефициты каждого педагога при формировании индивидуальных образовательных маршрутов. Так, в летнюю школу можно организовать занятия по развитию каждой из цифровых компетенций и направлять на эти занятия педагогов исходя их данных диагностики. Прохождение педагогами разработанного Интернет-квеста «Код твоего успеха», будет способствовать повышению цифровой компетентности коллектива.
5. 10 педагогов (приложение1) не приняли участие в исследовании, что может говорить не только о низком уровне их цифровой компетентности, но и исполнительской дисциплины. В декоративно-прикладном и методическом отделе таких педагогов нет.

Приложение 2

Сводная таблица цифровой компетентности и ИКТ-грамотности

ФИО	2019	2020	проценты							Цифровая компетентность
	проценты		Диагностика	Презентация	Поиск информации	Разработка материалов	Взаимодействие	Безопасность	Самообразование	
Антоневич	97,14		67	58	85,71	38	38	86	72	63,53
Андреева	нет		67	72	100	100	100	43	72	79,14285714
Балабаниц	90,29	94,29	67	58	85,71	100	100	58	100	81,24428571
Барсукова	88	96	66,67	85,71	85,71	87,5	50	100	57,14	76,10428571
Белозерова	45,43	54	22,22	14,29	28,57	50	37,5	64,29	28,57	35,06285714
Бессарабов		92,29								
Бочаркина	94,86	95,71	44,44	57,14	100	87,5	62,5	92,86	85,71	75,73571429
Вакуленко	82,86	88,57	55,56	85,71	71,42	87,5	75	71,43	57,14	71,96571429
Вовк	98,86	96,57	57,14	42,86	100	37,5	62,5	92,86	100	70,40857143
Войт	75,71	87,43	33,333	29	72	38	63	92,86	58	55,17042857
Воробьева	58,29	64,29	33,33	14,29	85,71	12,5	62,5	100	71,43	54,25142857
Гагарина	76,86	87,43	11,11	57,14	100	25	75	92,86	100	65,87285714
Галко	88,29	97,71	45	57,14	72	63	63	86	43	61,30571429
Гладких	нет	54,57	33,33	71,43	57,14	37,5	87,5	64,29	57,14	58,33285714
Горохов	97,71	97,14	23	57,14	100	25	75	100	100	68,59142857
Горохова	55,14	66,57	11,11	28,57	42,86	12,5	75	85,71	57,14	44,69857143
Гурина	70	86	23	86	72	38	63	50	86	59,71428571
Давыдова	77,43	80,57	11,11	42,86	42,86	12,5	50	35,71	57,14	36,02571429
Данилина	62,29	58,86	22,22	57,14	57,14	25	62,5	64,29	85,71	53,42857143
Дедова Н.В.	74,57	79,43	22,22	42,86	42,86	25	50	71,43	42,86	42,46142857
Дрозд	80,86	72,29	33,33	42,86	42,86	50	75	22	72	48,29285714
Дударева	74,57	72,86	38	28,57	29	50	37,5	42,86	42,86	38,39857143
Думченко	71,71	82,86	22,22	42,86	57,14	50	50	71,43	57,14	50,11285714
Евстафьева		94,29	44,44	71,43	85,71	62,5	62,5	92,86	71,43	70,12428571
Емелина Ю.П.	66,29	78,57	56	58	58	37,5	75	58	100	63,21428571
Емельянова	37,14	58,29	33,33	42,86	71,43	37,5	62,5	50	57,14	50,68
Жестянникова	80	85,43	78	15	58	63	62,5	72	43	55,92857143

Заборщикова	нет	82,86	88,89	85,71	57,14	100	87,5	57,14	57,14	76,21714286
Загорская	83,14	64	66,67	71,43	57,14	87,5	75	71,43	42,86	67,43285714
Зверева	53,43	64								#ДЕЛ/0!
Игнатъева	52,86	36	11,11	57,14	42,86	12,5	62,5	35,71	42,86	37,81142857
Кириллова		76,86	11,11	28,57	57,14	12,5	25	21,43	85,71	34,49428571
Киселева		83,43	44,44	57,14	57,14	87,5	87,5	85,71	71,43	70,12285714
Коваленко	49,43	49,43	33,33	57,14	42,86	37,5	87,5	57,14	57,14	53,23
Кованова	нет	43,43	11,11	28,57	42,86	37,5	25	21,43	14,29	25,82285714
Комаров	нет	нет	11,11	100	85,71	100	100	85,71	57,14	77,09571429
Комарова К.В.	64,86	87,71	33,33	57,14	57,14	37,5	62,5	78,57	57,14	54,76
Комарова Л.Г.	38	37,71	22,22	14,29	100	25	87,5	78,57	54,14	54,53142857
Косаченко		97,14	55,56	100	100	75	87,5	85,71	85,71	84,21142857
Куликов	100		88,89	85,71	100	100	100	100	71,43	92,29
Куртова	нет	55,43	34	29	29	13	50	50	29	33,42857143
Ладыженская	60	69,14	100	100	57,14	100	75	92,86	57,14	83,16285714
Максимова	94,29	86,86	100	100	57,14	100	100	57,14	85,71	85,71285714
Матвеева	0	48,57	88,89	85,71	100	100	100	92,86	71,43	91,27
Медведьева		80	55,56	42,86	42,86	75	62,5	57,14	42,86	54,11142857
Миркина	60	71,43								
Молодчинина			44,44	71,43	71,43	87,5	87,5	78,57	85,71	75,22571429
Некрылова	62,57	62,29	44,44	71,43	28,57	50	50	64,29	28,57	48,18571429
Низдоминога В.Л.	29,43	17,71	22,22	0	28,57	0	50	14,29	42,86	22,56285714
Низдоминога НВ	41,43	44,86	0	14,29	28,57	0	62,5	42,86	28,57	25,25571429
Никанорова		100	55,56	85,71	100	75	62,5	100	57,14	76,55857143
Никитина	94,29	94,29	55,56	71,43	71,43	100	75	100	71,43	77,83571429
Новикова Г.В.	43,14	50	11,11	42,86	57,14	25	62,5	71,43	0	38,57714286
Орешкина	73,14	66,29	56	43	72	75	38	72	72	61,14285714
Орлова	90	100	88,89	85,71	100	100	100	92,86	71,43	91,27
Осташева Т.В.	58,86	53,14	0	57,14	71,43	12,5	87,5	71,43	42,86	48,98
Петриченко	100	100	45	100	86	88	75	79	86	79,85714286
Пелина	нет	44,86								
Попова Ю.А.	80,57	77,14	11,11	14,29	28,57	0	75	14,29	57,14	28,62857143
Савицкая	нет	88	88,89	71,43	100	75	75	50	71,43	75,96428571
Саклакова	нет	96,57	33,33	71,43	85,71	62,5	62,5	92,86	57,14	66,49571429

Серебрякова	62,57	62	56	58	100	50	63	58	86	67,28571429
Скрипкина			22,22	14,29	14,29	25	50	64,29	42,86	33,27857143
Слободчикова	нет	65,71	11,11	14,29	42,86	13	62,5	57,14	28,57	32,78142857
Смирнова	нет	41,71	11,11	14,29	71,42	25	50	57,14	71,43	42,91285714
Сорокина	нет	90,29	44,44	57,14	100	75	62,5	92,86	71,43	71,91
Стеглянникова	57,14	47,14	23	72	29	25	38	22	58	38,14285714
Столбова	64,86	72,86	67	72	58	63	63	58	86	66,71428571
Стругова	нет	78,57	34	72	100	25	88	72	100	70,14285714
Ступина	нет	95,43								
Сухорукова	82,29	84,86	11,11	71,43	100	12,5	62,5	71,43	42,86	53,11857143
Тимофеева Татьяна	55,71	80,57	66,67	100	85,71	100	87,5	78,57	85,71	86,30857143
Тимофеева Тая	97,14	97,14	78	86	86	50	100	100	100	85,71428571
Тихова	94,29	97,14	88,89	85,71	85,71	100	87,5	92,86	85,71	89,48285714
Тонких	52,29	70,86	44,44	42,86	71,43	50	62,5	92,86	71,43	62,21714286
Трефилова	81,14	81,14	33,33	71,43	42,86	50	87,5	71,43	85,71	63,18
Трошина О	42,86	61,43	0	43	29	13	38	43	29	27,85714286
Фазулин	нет	58,86	11,11	28,57	42,86	12,5	37,5	35,71	100	38,32142857
Федотов	нет	52,86	11,11	14,29	57,14	25	37,5	28,57	28,57	28,88285714
Филатов	92,86	93,14	22,22	42,86	57,14	62,5	37,5	92,86	71,43	55,21571429
Фрейнд	62	53,43	55,56	71,43	71,43	50	62,5	78,57	71,43	65,84571429
Шарапова	нет	75,43	28,57	28,57	28,57	12,5	75	28,57	71,43	39,03
Шишканов		86,57	33,33	42,86	42,86	62,5	75	71,43	42,86	52,97714286
Шмелева	51,71	50,29	33,33	28,57	42,86	37,5	75	35,71	28,57	40,22
Шевелева	83,71	76	44,44	57,14	57,14	50	37,5	92,86	100	62,72571429
Средние значения	69,42404	73,72911	40,8109125	55,101875	65,44575	51,15625	66,9375	67,8629	63,612	58,70388036

Условные обозначения

Высокий уровень компетентности

Крайне низкий уровень компетентности

Педагоги, выполнившие лишь одну диагностику

Низкий уровень компетентности, педагоги требующие поддержки

Педагоги с высокой ИКТ-грамотностью, но низкой компетентностью

Приложение 3. Сводная таблица художественного отдела

ФИО	2019	2020	проценты							Цифровая компетентность
	проценты		Диагностика	Презентация	Поиск информации	Разработка материалов	Взаимодействие	Безопасность	Самообразование	
Барсукова	88	96	66,67	85,71	85,71	87,5	50	100	57,14	76,10428571
Бессарабов		92,29								
Бочаркина	94,86	95,71	44,44	57,14	100	87,5	62,5	92,86	85,71	75,73571429
Гладких	нет	54,57	33,33	71,43	57,14	37,5	87,5	64,29	57,14	58,33285714
Горохов	97,71	97,14	23	57,14	100	25	75	100	100	68,59142857
Гурина	70	86	23	86	72	38	63	50	86	59,71428571
Давыдова	77,43	80,57	11,11	42,86	42,86	12,5	50	35,71	57,14	36,02571429
Дрозд	80,86	72,29	33,33	42,86	42,86	50	75	22	72	48,29285714
Евстафьева		94,29	44,44	71,43	85,71	62,5	62,5	92,86	71,43	70,12428571
Емелина Ю.П.	66,29	78,57	56	58	58	37,5	75	58	100	63,21428571
Емельянова	37,14	58,29	33,33	42,86	71,43	37,5	62,5	50	57,14	50,68
Заборщикова	нет	82,86	88,89	85,71	57,14	100	87,5	57,14	57,14	76,21714286
Игнатьева	52,86	36	11,11	57,14	42,86	12,5	62,5	35,71	42,86	37,81142857
Куликов	100		88,89	85,71	100	100	100	100	71,43	92,29
Куртова	нет	55,43	34	29	29	13	50	50	29	33,42857143
Ладыженская	60	69,14	100	100	57,14	100	75	92,86	57,14	83,16285714
Матвеева	0	48,57	88,89	85,71	100	100	100	92,86	71,43	91,27
Никитина	94,29	94,29	55,56	71,43	71,43	100	75	100	71,43	77,83571429
Орлова	90	100	88,89	85,71	100	100	100	92,86	71,43	91,27
Попова Ю.А.	80,57	77,14	11,11	14,29	28,57	0	75	14,29	57,14	28,62857143
Савицкая	нет	88	88,89	71,43	100	75	75	50	71,43	75,96428571
Саклакова	нет	96,57	33,33	71,43	85,71	62,5	62,5	92,86	57,14	66,49571429
Серебрякова	62,57	62	56	58	100	50	63	58	86	67,28571429
Сорокина	нет	90,29	44,44	57,14	100	75	62,5	92,86	71,43	71,91
Ступина	нет	95,43								
Фазулин	нет	58,86	11,11	28,57	42,86	12,5	37,5	35,71	100	38,32142857
Фрейнд	62	53,43	55,56	71,43	71,43	50	62,5	78,57	71,43	65,84571429
Шишканов		86,57	33,33	42,86	42,86	62,5	75	71,43	42,86	52,97714286
Среднее значение	71,44588	77,45115	49,0128	63,5252	72,074	57,04	70,04	68,3776	69,2052	64,18211429

Приложение 4

Сводная таблица методического отдела

ФИО	2019	2020	проценты							Само-образование	Цифровая компетентность
	проценты		Диагностика	Презентация	Поиск информации	Разработка материалов	Взаимо-действие	Безопасность			
Андреева	нет		67	72	100	100	100	43	72	79,14285714	
Балабаниц	90,29	94,29	67	58	85,71	100	100	58	100	81,24428571	
Вакуленко	82,86	88,57	55,56	85,71	71,42	87,5	75	71,43	57,14	71,96571429	
Войт	75,71	87,43	33,333	29	72	38	63	92,86	58	55,17042857	
Галко	88,29	97,71	45	57,14	72	63	63	86	43	61,30571429	
Дударева	74,57	72,86	38	29	29	50	37,5	42,86	42,86	38,46	
Жестянникова	80	85,43	78	15	58	63	62,5	72	43	55,92857143	
Зверева	53,43	64									
Максимова	94,29	86,86	100	100	57,14	100	100	57,14	85,71	85,71285714	
Петриченко	100	100	45	100	86	88	75	79	86	79,85714286	
Стекланникова	57,14	47,14	23	72	29	25	38	22	58	38,14285714	
Столбова	64,86	72,86	67	72	58	63	63	58	86	66,71428571	
Тимофеева	55,71	80,57	66,67	100	85,71	100	87,5	78,57	85,71	86,30857143	
Трошина	42,86	61,43	0	43	29	13	38	43	29	27,85714286	
Среднее значение	73,84692	79,93462	52,73561538	64,06538462	64,07538462	68,5	69,4230769	61,8354	65,109231	63,67772527	

Приложение 5

Сводная таблица декоративно-прикладного отдела

ФИО	2019		2020		проценты					
	проценты		Диагностика	Презентация	Поиск информации	Разработка материалов	Взаимодействие	Безопасность	Самообразование	Цифровая компетентность
Гагарина	76,86	87,43	11,11	57,14	100	25	75	92,86	100	65,87285714
Галко	88,29	97,71	45	57,14	72	63	63	86	43	61,30571429
Данилина	62,29	58,86	22,22	57,14	57,14	25	62,5	64,29	85,71	53,42857143
Жестянная	80	85,43	78	15	58	63	62,5	72	43	55,92857143
Загорская	83,14	64	66,67	71,43	57,14	87,5	75	71,43	42,86	67,43285714
Коваленко	49,43	49,43	33,33	57,14	42,86	37,5	87,5	57,14	57,14	53,23
Медведьева		80	55,56	42,86	42,86	75	62,5	57,14	42,86	54,11142857
Некрылова	62,57	62,29	44,44	71,43	28,57	50	50	64,29	28,57	48,18571429
Никанорова		100	55,56	85,71	100	75	62,5	100	57,14	76,55857143
Орешкина	73,14	66,29	56	43	72	75	38	72	72	61,14285714
Трефилова	81,14	81,14	33,33	71,43	42,86	50	87,5	71,43	85,71	63,18
Шевелева	83,71	76	44,44	57,14	57,14	50	37,5	92,86	100	62,72571429
Средние значения	74,057	75,715	45,47166667	57,21333333	60,88083333	56,33333333	63,625	75,12	63,165833	60,25857143

Приложение 6

Сводная таблица хорового отдела

ФИО	2019		2020		проценты					
	проценты		Диагностика	Презентация	Поиск информации	Разработка материалов	Взаимодействие	Безопасность	Самообразование	Цифровая компетентность
Белозерова	45,43	54	22,22	14,29	28,57	50	37,5	64,29	28,57	35,06285714
Вовк	98,86	96,57	57,14	42,86	100	37,5	62,5	92,86	100	70,40857143
Воробьева	58,29	64,29	33,33	14,29	85,71	12,5	62,5	100	71,43	54,25142857
Горохова	55,14	66,57	11,11	28,57	42,86	12,5	75	85,71	57,14	44,69857143
Дедова	74,57	79,43	22,22	42,86	42,86	25	50	71,43	42,86	42,46142857
Думченко	71,71	82,86	22,22	42,86	57,14	50	50	71,43	57,14	50,11285714
Киселева		83,43	44,44	57,14	57,14	87,5	87,5	85,71	71,43	70,12285714
Кованова	нет	43,43	11,11	28,57	42,86	37,5	25	21,43	14,29	25,82285714
Комаров	нет	нет	11,11	100	85,71	100	100	85,71	57,14	77,09571429
Комарова К.В.	64,86	87,71	33,33	57,14	57,14	37,5	62,5	78,57	57,14	54,76
Комарова Л.Г.	38	37,71	22,22	14,29	100	25	87,5	78,57	54,14	54,53142857
Косаченко		97,14	55,56	100	100	75	87,5	85,71	85,71	84,21142857
Молодчинина			44,44	71,43	71,43	87,5	87,5	78,57	85,71	75,22571429
Низдоминога В.Л.	29,43	17,71	22,22	0	28,57	0	50	14,29	42,86	22,56285714
Низдоминога НВ	41,43	44,86	0	14,29	28,57	0	62,5	42,86	28,57	25,25571429
Новикова Г.В.	43,14	50	11,11	42,86	57,14	25	62,5	71,43	0	38,57714286
Осташева	58,86	53,14	0	57,14	71,43	12,5	87,5	71,43	42,86	48,98
Скрипкина			22,22	14,29	14,29	25	50	64,29	42,86	33,27857143
Смирнова	нет	41,71	11,11	14,29	71,42	25	50	57,14	71,43	42,91285714
Сухорукова	82,29	84,86	12	72	100	13	63	72	43	53,57142857
Филатов	92,86	93,14	22,22	42,86	57,14	62,5	37,5	92,86	71,43	55,21571429
Шарапова	нет	75,43	28,57	28,57	28,57	12,5	75	28,57	71,43	39,03
Шмелева	51,71	50,29	33,33	28,57	42,86	37,5	75	35,71	28,57	40,22
Средние значения	60,43867	65,214	24,0534782	40,39869565	59,62652174	36,9782608	64,695652	67,4161	53,291739	49,49434783

Приложение 7

Сводная таблица научно-технического отдела

ФИО	2019		2020		проценты					
	проценты		Диагностика	Презентация	Поиск информации	Разработка материалов	Взаимодействие	Безопасность	Самообразование	Цифровая компетентность
Антоневич	97,14		67	58	85,71	38	38	86	72	63,53
Войт	75,71	87,43	33,333	29	72	38	63	92,86	58	55,17042857
Галко	88,29	97,71	45	57,14	72	63	63	86	43	61,30571429
Петриченко	100	100	45	100	86	88	75	79	86	79,85714286
Столбова	64,86	72,86	67	72	58	63	63	58	86	66,71428571
Тимофеева Тая	97,14	97,14	78	86	86	50	100	100	100	85,71428571
Средние значения	85,2	91,028	55,88883333	67,02333333	76,61833333	56,66666667	67	83,6433	74,166667	68,71530952

Приложение 8

Сводная таблица хореографического отдела

ФИО	2019		2020		проценты					
	проценты		Диагностика	Презентация	Поиск информации	Разработка материалов	Взаимодействие	Безопасность	Самообразование	Цифровая компетентность
Кириллова		76,86	11,11	28,57	57,14	12,5	25	21,43	85,71	34,49428571
Малегин		78,86								
Миркина	60	71,43								
Пелина	нет	44,86								
Тонких	52,29	70,86	44,44	42,86	71,43	50	62,5	92,86	71,43	62,21714286
Федотов	нет	52,86	11,11	14,29	57,14	25	37,5	28,57	28,57	28,88285714
Средние показатели	56,145	65,955	22,22	28,57333333	61,90333333	29,16666667	41,6666667	47,62	61,903333	41,8647619