

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного образования
Дворец детского (юношеского) творчества
Красногвардейского района Санкт-Петербурга
«На Ленской»

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ
ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ
И ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ
СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ
И ОБУЧАЮЩИХСЯ РАЗЛИЧНОГО ВОЗРАСТА
ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИКТ**

Санкт-Петербург
2020

УДК 37.013.42

ББК 74.04

С 56

Методическое описание диагностики результатов обучающихся и оценки эффективности реализации программ совместной деятельности педагогов и обучающихся различного возраста при использовании ИКТ. Сост. Тихова М. А., — СПб: ГБУ ДО ДДЮТ «На Ленской», 2020.

Авторами был проведен теоретический анализ проблемы, обобщен имеющийся практический опыт, а также представлен собственный подход к разработке и использованию оценки результатов обучающихся и оценки эффективности реализации программ совместной деятельности педагогов и обучающихся при использовании ИКТ.

В пособии сделан акцент на использовании четырех методов оценивания: метод включенного педагогического наблюдения, «Портфолио», кейс технологии и шкалирования.

При составлении пособия были использованы материалы педагогической практики доцента кафедры социально-педагогического образования СПБАППО Шавриновой Елены Николаевны, а также идеи творческой группы педагогических работников ГБУ ДО ДДЮТ «На Ленской»: Вакуленко Л. М., Тиховой М. А., Шарапова А. А.

УДК 37.013.42

ББК 74.04

Верстка: Жестяникова И. З.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Глоссарий	6
Теоретическое обоснование	7
Подходы к методике оценки результатов обучающихся	7
Совместная деятельность детей и взрослых	13
Оценка результатов обучающихся	15
Оценка предметных результатов обучающихся	18
Оценка soft skills обучающихся	20
Показатели некоторых гибких навыков	24
Креативность	24
Навыки критического мышления	24
Навыки командной работы	24
Коммуникативные навыки	25
Навыки принятия решений и умение нести ответственность за них	25
Оценка воспитательных результатов обучающихся	26
ИКТ при оценке результатов обучающихся	29
Список литературы	31
Приложения	32
Приложение 1	32
Пример карты самооценки обучающимся и оценки педагогом предметной компетентности обучающегося	32
Приложение 2	33
Примеры диагностических бланков по измерению soft skills	33
Пример бланка самооценки Коммуникативные навыки (10 показателей)	33
Пример бланка для подростков с использованием линейной биполярной шкалы	34
Пример бланка экспертной оценки навыка softskills, выраженного через 10 показателей	35
Пример формы для фиксации оценки педагогом проявлений навыка	36
Пример формы самооценки навыка softskills «Солнышко»	37
Пример формы самооценки навыка softskills «Лесенка 5»	38
Пример формы самооценки навыка softskills «Лесенка 10»	39
Пример формы самооценки навыка softskills «Круговой профиль»	40
Приложение 3	41
Примеры кейсов, используемых педагогами ДДЮТ «На Ленской» при диагностике личностного развития	41
Приложение 4	43
«Самоанализ личности» (автор О. И. Мотков)	43
Таблица результатов:	45
Методика «Пословицы» (автор С. М. Петрова)	46
Тест «Размышляем о жизненном опыте» (автор Н. Е. Щуркова). (13—16 лет)	48
Тест «Размышляем о жизненном опыте» для младших школьников (автор Н. Е. Щуркова, адаптация В. М. Ивановой, Т. В. Павловой, Е. Н. Степанова.)	52
Игра «Магазин» (автор О. В. Соловьёв)	54
Приложение 5	56
Пример сводной матрицы результатов обучающихся	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы разработки методики оценки результатов обучающихся и оценки эффективности реализации программ совместной деятельности педагогов и обучающихся различного возраста при использовании ИКТ обусловлена необходимостью повышения качества образования и обновления его научно-методического обеспечения в условиях модернизации российского образования. Новые требования к результатам обучающихся становятся предметом дискуссий, как в обществе, так и в профессиональных сообществах. Это нашло отражение в концептуальных и нормативно-правовых документах, определяющих, в том числе, и результативность реализации дополнительных общеобразовательных программ. Ключевой акцент сегодняшнего дня заключается в формировании не только предметных результатов обучения (*hard skills*), но и развитии у детей гибких навыков — компетенций для жизни (*soft skills*).

Новые требования вызвали необходимость не только обновления дополнительных общеобразовательных программ совместной деятельности педагогов и обучающихся, но и оценки этих результатов. Если методика оценки предметных результатов не вызывает больших сложностей у педагогов, то оценивать гибкие навыки сложно, и эта оценка носит отчасти субъективный характер.

Нам представляется целесообразным акцентировать педагогическое внимание на разработке методики оценки результатов обучающихся и оценки эффективности реализации программ совместной деятельности педагогов и обучающихся при использовании ИКТ.

Авторами был проведен теоретический анализ проблемы, обобщен имеющийся практический опыт, а также представлен собственный подход к разработке и использованию оценки результатов обучающихся и оценки эффективности реализации программ совместной деятельности педагогов и обучающихся при использовании ИКТ.

В пособии сделан акцент на использовании четырех методов оценивания: метод включенного педагогического наблюдения, «Портфолио», кейс технологии и шкалирования.

Перечисленные методы, являются универсальными методами оценивания для системы дополнительного образования. Отнесение их к одному из тематических разделов пособия по оценке гибких навыков, предметных или воспитательных результатов обучающихся является условным. И связано с практикой преимущественного использования данного метода для оценки результатов обучающихся в ДДЮТ «На Ленской».

Кроме того, из-за широкой вариативности содержания программ у одного педагога какая-то компетенция может быть заявлена как предметный результат, а у другого как развитие гибких навыков.

В методические рекомендации входят теоретическое освещение подходов к методике оценки результатов обучающихся и совместной детско-взрослой деятельности, а также описание методики оценки предметных и воспитательных результатов обучающихся, оценки их гибких навыков.

В приложениях представлены примеры бланков и форм для оценки результатов обучающихся и оценки эффективности реализации программ совместной деятельности педагогов и обучающихся различного возраста при использовании ИКТ.

Рекомендации адресованы широкому кругу специалистов системы общего и дополнительного образования детей и предлагаются для использования в практической деятельности педагогам, психологам, методистам и руководителям образовательных учреждений.

ГЛОССАРИЙ

Soft skills — комплекс неспециализированных навыков, которые отвечают за успешное участие в рабочем процессе, высокую производительность и являются сквозными, то есть не связаны с конкретной предметной областью.

Компетентностный подход — это совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов.

Ценностно-смысловая сфера — центральное образование личности, ее «ядро», задающее направленность жизнедеятельности человека и определяющее отношение «человек — мир».

Эффективность — способность выполнять работу и достигать необходимого или желаемого результата с наименьшей затратой времени и усилий.

Предметные результаты — приобретенный обучающимися в ходе изучения учебных предметов опыт специфической для каждой предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе современной научной картины мира.

Личностные результаты — это сформировавшаяся в образовательном процессе система ценностных отношений учащихся к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу, объектам познания, результатам образовательной деятельности.

Воспитательные результаты — приобретение участником образовательного процесса социальных знаний, ценностного отношения к социальной реальности, опыта самостоятельного общественного действия, а также непосредственное духовно-нравственное приобретение благодаря его участию в том или ином виде деятельности.

Метапредметные результаты — это навыки и способности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, приобретенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов.

Совместная деятельность — это организованная система активности взаимодействия индивидов, направленная на целесообразное производство (воспроизводство) объектов материальной и духовной культуры.

Цифровая компетентность — готовность и способность личности применять инфокоммуникационные технологии уверенно, эффективно, критично и безопасно в разных сферах жизнедеятельности.

Методика оценки — совокупность методов, позволяющих установить степень достижения целей в образовательном процессе.

Диагностика — совокупность приемов контроля и оценки, направленных на решение задач оптимизации учебного процесса, дифференцированного подхода к учащимся, а также совершенствования образовательных программ и методов педагогического воздействия.

Шкалирование — метод моделирования реальных процессов при помощи шкал. Это метод присвоения как числовых, так и нечисловых значений отдельным атрибутам некоторой системы. Шкалирование позволяет разбить описание сложного процесса на описание параметров по отдельным шкалам. В результате применения к поставленным задачам, позволяет получить представление об определенной области интересов и исследовать важность каждой шкалы.

Включенное наблюдение — качественный метод исследования, который позволяет проводить полевое изучение индивидов в их естественной среде и в повседневных жизненных обстоятельствах, то есть изучение социальной группы «изнутри».

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

Подходы к методике оценки результатов обучающихся

Традиционный подход к определению целей образования ориентирует на то, чем больше знаний приобрел ребенок, тем лучше, тем выше уровень его образованности. Однако уровень образованности, особенно в современных условиях, не определяется объемом знаний, их энциклопедичностью. Главное изменение в обществе, влияющее на ситуацию в сфере образования, — ускорение темпов развития. В результате образовательное учреждение должно готовить своих учеников к жизни, о которой сам педагогический коллектив мало что знает. Современные дети, которые учатся в начальной школе будут продолжать трудовую деятельность еще около 60 лет, соответственно навыки, которыми они будут овладевать, должны быть актуальны и в течение всего этого периода, что сложно с учетом того, что мир меняется. Поэтому образовательные организации должны готовить своих воспитанников к переменам, развивая у них такие качества, как креативность, навыки критического мышления, навыки командной работы, коммуникативные навыки, навыки принятия решений и умение нести ответственность за них.

Необходимо отметить, что ФГОС существенно изменили отношение к содержанию образования, и его базовым принципам. Несмотря на то, что ФГОС определяют требования к результатам общего образования, в дополнительном образовании они выступают ориентиром для определения результатов личностных, метапредметных, предметных. Исследователи подчеркивают глубокую взаимосвязь и взаимозависимость между этими группами результатов. При этом приоритетными можно рассматривать метапредметные результаты, так как они выступают своеобразными интеграторами всех приращений (результатов обучающихся) и включают в себя и гибкие навыки — *soft skills*. Особенности развития «гибких» навыков рассматриваются в их взаимосвязи с ценностными установками и качествами личности, а развитие «гибких» навыков на основе принципа «soft через hard», когда метапредметные результаты формируются одновременно с предметными позволяют повысить эффективность образовательного процесса в целом.

Метапредметный и компетентностный подход — основа для определения результатов обучающихся в дополнительном образовании

Метапредметный подход в образовании исходит из идеи целостности восприятия мира. Он представляет собой междисциплинарное взаимодействие, позволяющее сохранять и отстаивать в социуме культуру мышления и культуру формирования целостного мировоззрения. Возник в связи с проблемой разобщенности и оторванности друг от друга разных научных дисциплин и, соответственно, учебных предметов.

Истоки метапредметного подхода в образовании лежат в системомыследеятельностной методологии, разрабатываемой Г.П. Щедровицким в 1950-х гг. Он уже тогда отстаивал идею деятельностного подхода в науке и образовании. Из этой методологии выросла идея развивающего обучения (1960-е гг.) и система Эльконина-Давыдова (для начального образования), а затем и такое направление в педагогике и психологии как мыследеятельностная педагогика (с 1980-х гг.). Ее видными представителями были и являются А.Г. Асмолов, Ю.В. Громыко и А.В. Хуторской.

Мыследеятельностная педагогика исходит из того факта, что человек начинает мыслить и ставить для себя задачи только тогда, когда в привычном для него образе действия образуется разрыв: невозможно действовать по стереотипу. Тогда-то ему и требуется изобрести, построить и освоить новый способ.

В современной педагогической школе присутствуют два подхода к пониманию и трактовке метапредметных результатов обучения. Приверженцами первого были А. В. Хуторской, Н. В. Громыко, основоположники идеи метапредмета, как отдельного предмета, называемого «неординарным учебным предметом». Наличие подобных метапредметов образовались вокруг определенной мыслительной организованности, а именно: задача, проблема, знак, знание.

По мнению Громыко Ю. В., вымывание, вычеркивание из пространства информационно-коммуникативной среды, в котором живет сознание, вопросов, требующих медленных режимов работы, теоретического мышления и выработки личностного знания, приводит к тому, что теоретическое знание, которое все еще пытается культивировать школа, оказывается в обществе не востребованным[2].

В связи с этим Юрий Вячеславович основал метапредметный подход, идеей которого являлось научить детей мышлению, мыслительным действиям.

Например, в рамках метапредмета «Знак» у школьников формируется способность схематизации. Они учатся выражать с помощью схем то, что понимают, то, что хотят сказать или сделать. Далеко не всякое графическое изображение или рисунок является схемой. Это работа в дальнейшем позволяет им более осознанно использовать те графические изображения, которые они заучивают в рамках традиционных учебных предметов (например, на химии — формулы химических соединений и записи химических реакций; на истории — различные таблицы с данными; на геометрии — чертежи фигур и сами фигуры; на физике — формулы и чертежи изучаемых процессов и т. д.). За этими разными графическими изображениями они учатся мыслительно видеть то идеальное содержание, которое в них выражено. Поэтому исчезает проблема с заучиванием больших массивов учебного материала.

Хуторской А. В., в отличие от Громыко Ю. В., говорит о значимости чувств, ощущений, телесной и духовной составляющей деятельности человека. Идея Хуторского А. В. состоит в том, чтобы научить видеть смысл явлений.

В качестве ключевого основополагающего принципа построения системы образования Хуторским А. В. введен принцип человекосообразности образования. Согласно этому принципу именно человек является основным субъектом и заказчиком своего образования. Смысл образования состоит в выявлении и реализации внутреннего потенциала человека по отношению к себе и окружающему миру.

Сторонники второго подхода — А. Г. Асмолов, С. Г. Воровщиков, рассматривают метапредметный подход, как систематизированный комплексный подход к формированию межпредметных результатов обучения.

На идеях А. Г. Асмолова основано понимание метапредметной деятельности как УУД. Под метапредметными результатами мы еще понимаем универсальные способы деятельности: познавательные, коммуникативные и способы регуляции своей деятельности, включая планирование.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса, то есть всех учебных предметов, основного плана и применяются учащимися как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

По мнению Буйловой Л. Н. и Кленовой Н. В., в практике дополнительного образования детей образовательная деятельность ребенка обычно оценивается по учебным, чаще всего предметным, параметрам[1]. О результатах образования детей судят, прежде всего, по итогам их участия в конкурсах, смотрах, олимпиадах; получению спортивных разрядов, награждению грамотами и другими знаками отличия. И это понятно: такие результаты наиболее ощутимы и очевидны. Однако подобный подход таит в себе определенные опасности.

Во-первых, у разных детей разные исходные возможности в темпах и глубине освоения учебного материала, и далеко не каждый способен подняться, до уровня грамот и призовых мест.

Во-вторых, фиксация преимущественно предметных результатов зачастую искажает диапазон истинных достижений ребенка, поскольку вне поля зрения остаются его личностные результаты.

Выявить и оценить личностные качества сложно. Тем не менее, выявлять результаты образовательной деятельности детей во всей их полноте должен каждый педагог. Это обусловлено спецификой дополнительного образования детей.

Наиболее приемлемыми для учреждений дополнительного образования детей являются идеи Лебедева О. Е., утверждающего значимость компетентностного подхода с позиций успешной адаптации выпускников к жизни в обществе[4].

Авторы согласны с позицией А. А. Петренко по поводу выделения следующих компонентов компетентностей обучающихся, опираясь на идеи Лебедева О. Е.

Общеучебная компетентность, выраженная в высокой информированности учащихся об основных идеях, понятиях, концепциях в предметных областях знаний; сформированности общеучебных (дидактических) умений и навыков, интеллектуальных способностей в самостоятельном приобретении новых знаний, средств и способов познавательной деятельности и другом.

Общекультурная компетентность, выраженная в готовности учащихся к гармоничному вхождению в культурное пространство человечества; умении к диалоговой форме общения с окружающими людьми; коммуникативной, эстетической и этической культуре выпускника и другом.

Общеметодологическая компетентность, выраженная в целеполагании и умении самостоятельно критически мыслить, в навыках анализа ситуаций и умении видеть возникающие в реальном мире проблемы, проектировать и планировать пути рационального их преодоления, самостоятельно управлять собственным развитием и собственной деятельностью по достижению поставленных целей, рефлексивно оценивать собственное поведение и события в окружающем мире[6].

Таким образом, компетентностный подход, с нашей точки зрения, наиболее точно отражает суть модернизационных процессов в сфере образования, так как характеризуется такими умениями, способностями, личностными характеристиками, которые должны непосредственно использоваться в практической деятельности и формироваться через личностный опыт учащихся. В тоже время, компетентностный подход расширяет сферу влияния образования на личность ученика за счет установки на саморазвитие во всех видах жизнедеятельности (познавательной, профессиональной, социальной, личностной) и предполагает качественно иную систему оценки готовности выпускника к продолжению обучения и успешной адаптации к быстро меняющемуся обществу.

Проблема формирования «гибких навыков» как метапредметных результатов

Проблема «гибких» навыков актуальна как в психолого-педагогическом, так и в социально-экономическом плане. «Гибкие/мягкие» навыки (англ. *soft skills*), или «навыки XXI века», — инновационный компонент содержания образования на всех его уровнях, связанный с подготовкой обучающихся к различным видам учебной и профессиональной деятельности как в настоящем, так и в будущем. «Гибкие» навыки отличаются от навыков «жестких» (англ. *hard skills*), связанных с конкретными объектами, областями деятельности, основанные на предметных знаниях и умениях. Почему эти навыки — «гибкие»? Во-первых, они универсальны, т.е. не зависят от сферы и предмета деятельности, профессии, рабочего места. Во-вторых, они динамичны, т.е. могут и должны совершенствоваться с течением времени («образование на протяжении всей жизни»), а также в зависимости от ситуации и контекста, выступая не в роли алгоритмов, инструкций, а скорее как рамки, фреймы, паттерны поведения, наполняющиеся актуальными смыслами и задающие непрерывный поиск таких смыслов. В этом отношении *soft skills* близки к «новым грамотностям». В-третьих, именно эти навыки выступают основой преадаптации к жизни в изменяющемся мире, в условиях неопределенности, поэтому должны иметь опережающий, упреждающий характер.

С 2014 года в системе образования России стали активно говорить о модели «4К», разработанной некоммерческой организацией Partnership for 21st Century Skills. С 2017 года данная модель продвигается Фондом новых форм образования. Работа по созданию системы 4К для школ ведется уже несколько лет в рамках проекта ключевых компетенций XXI века, где разрабатывается стандартизированный инструмент измерения компетенций.

В 2018 году Всемирный экономический форум в Давосе рассматривал четвертую промышленную революцию и ее влияние на бизнес и общество как одну из наиболее важных. Данная революция представляет собой развитие технологического прогресса, в рамках которого происходит повсеместная цифровизация и внедряются самые разнообразные новейшие технологии, вызывающие изменение производства, бизнес-процессов и общества в целом. Высокую значимость приобретают общие навыки ИТ и использование программного обеспечения, общие навыки программирования. Для сотрудников самых разных специальностей станет важно уметь обрабатывать сложную информацию, общаться с сотрудниками и клиентами с помощью новых цифровых технологий, решать задачи, уметь планировать. Достижение хорошего уровня базового владения цифровыми технологиями является необходимым условием для профессионального развития. Новая среда, формируемая технологиями, требует усовершенствования некоторых существующих и дополнительных навыков.

Например, по данным аналитического доклада G20, растет спрос на нестандартные аналитические навыки, связанные с творчеством, решением проблем, общением, командной работой и предпринимательством, — все навыки, которые помогают работникам оставаться эффективными в условиях изменений.

Ирландская экспертная группа The Expert Group on Future Skills Needs в 2016 году опросила представителей бизнеса, педагогов, профсоюзных деятелей и политиков, с тем чтобы выяснить, какие навыки потребуются. Собранную информацию она распределила на несколько групп: базовые или фундаментальные навыки (грамотность, счет, цифровая грамотность); навыки, связанные с людьми (коммуникативность, работа в команде); концептуальные/мыслительные навыки (сбор и организация информации, решение проблем, планирование и организация, обучение, инновации и креативность).

Масштаб изменений производства и корпоративной структуры приведет к расширению полномочий сотрудников на местах, а значит, им предстоит решать чрезвычайно разнообразные профессиональные задачи. Кроме того, работники должны уметь быстро адаптироваться к переменам и постоянно обучаться чему-то новому. В будущем работникам понадобятся критическое и творческое мышление, инициативность и ответственность, адаптивность, инновационность, предприимчивость, эмоциональный интеллект[3].

По данным исследования консалтинговой компании McKinsey, больше профессий будут требовать социальных и эмоциональных навыков и высоких когнитивных способностей, таких, как логическое мышление высокого уровня, которые сегодня применимы только относительно на ограниченном количестве рабочих мест.

Таким образом, можно выделить несколько трендов:

- внедрение новых технологий потребует от сотрудников навыков в области работы с нововведениями, как минимум с точки зрения эффективного пользователя;
- повсеместная автоматизация придает большее значение уникальным человеческим навыкам (творчество, эмпатия), пока недоступным компьютеру;
- автоматизация сократит работу с данными, тем не менее более сложные задачи их интерпретации и принятия обоснованных решений по-прежнему будут выполнять сотрудники;
- в связи с технологическим прогрессом, спрос на людей с развитой цифровой компетенцией будет расти;
- акцент в образовании на достижение метапредметных результатов и развитие soft skills продолжится, поскольку на это есть социальный заказ общества.

В нашей стране специалисты сократили Давосскую десятку до системы из четырех ключевых навыков, которая получила название «Система 4К»: критическое мышление (Critical Thinking); креативность (Creativity); коммуникация (Communication); координация (Coordinating With Others).

Представление о 4-К содержится в характеристиках этих четырех компетенций XXI века:

Критическое мышление — это умение быстро ориентироваться в большом потоке информации, распознавать причинно-следственные связи, выделять важное и второстепенное. Способность быстро находить новые решения и понимать причины успехов и неудач.

Креативность — способность видеть и принимать нестандартные решения, позволяющая оценивать ситуацию с различных сторон и чувствовать себя уверенно в меняющихся условиях среды. Это способность генерировать собственные идеи и развивать начинания других людей.

Коммуникация — умение быстро и продуктивно налаживать контакты, слушать и слышать собеседника, доносить до понимания других людей свою точку зрения в формате «равный-равному».

Командная работа (сотрудничество) — процесс, тесно связанный с коммуникацией, и относится к профессиональной сфере. Это умение определить общую цель и способы ее достижения, через распределение ролей и оценки результативности действий.

Обобщая вышесказанное, можно сделать следующие выводы:

- В соответствии с изменяющимся миром, меняются и требования к образовательным результатам, что отражено в ФГОС, где приоритетными становятся метапредметные результаты.
- Авторам наиболее близка позиция О.Е. Лебедева, однако при реализации его идей необходимо соотношение их с постоянно появляющимися новыми тен-

денциями, нормативными и регламентирующими документами. Например, с примерной программой воспитания 2020.

- Современное общество выражает потребность в личности, обладающей не только профессиональными качествами, а ставя в приоритет над профессиональными навыками — мягкие (креативность, навыки критического мышления, навыки командной работы, коммуникативные навыки, навыки принятия решений и умение нести ответственность за них), поскольку за время обучения эти навыки не могут потерять актуальность и иногда полезнее, чем профессиональные.

СОВМЕСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ

Анализируя, современное образовательное пространство Кудрявцев В.Т. выделяет три основных типа совместной деятельности и три соответствующих им способа усвоения культуры в широком смысле этого слова, как социокультурного опыта человечества (образование человека). Первый тип. Инструктивно-исполнительский. Взрослый для ребенка вполне законченный носитель социально заданной системы «ЗУНов», которую ребенок должен усвоить путем копирования, подражания при жестком контроле педагога, который знает необходимую программу ребенка наперед и стремится предупредить возможные отклонения от нее — принцип отношений «Делай как я!» Второй тип. Внешне изживает недостатки первого. Образовательное содержание облекается в проблемную форму (задачи, предлагаемые ребенку). Осуществляется имитация поиска и принятия решения. Но! Взрослый не сдает своей авторитарной позиции. Он остается «законченным» носителем суммы «ЗУНов» и в этом случае вырабатывает у ребенка способность к овладению известным (педагогу) способом решения задач. Этот тип совместной деятельности, внешне отличаясь от первого, совпадает с ним в главном. Внутри него не возникает развивающего общения ребенка с взрослым. Третий тип совместной деятельности принципиально отличается от первых двух. Образовательный процесс несет в себе элемент открытой проблемности как для ребенка, так и для взрослого. Педагогические принципы, методы и приемы задают лишь общие ориентиры деятельности взрослого, которая направлена на формирование тех или иных способностей. Совместно строимый взрослым и ребенком способ воспроизведения этих способностей и индивидуальных и неповторимых формах деятельности ребенка всегда является особенным и не может быть предзадан и запрограммирован. В такой совместной деятельности ребенок и взрослый приобретают общее искомое — сам способ ее организации: для ребенка — неизвестным выступает принцип решения поставленной перед ним задачи — новый общий способ действия. Для взрослого — искомым являются конкретные пути поиска и открытия этого принципа детьми — непредсказуемый маршрут «путешествия через зону ближайшего развития». В этом случае возникает ситуация неопределенности, для преодоления которой необходимо формирование способностей, ранее отсутствующих у каждого из субъектов данной деятельности, возникает вполне естественная для развивающего образования перспектива «Делай лучше меня». Таким образом, обмен информацией уступает место специфическому обмену возможностями, протекающему между ребенком и взрослым.

Процесс организации совместной деятельности предполагает:

- Создание условий для совместного общения и взаимодействия в заданном пространстве (эмоционально-привлекательных, психологически комфортных). При этом усваиваются ценности, правила, традиции.
- Учет содержания совместной деятельности (актуальность и значимость для каждого). Содержание совместной деятельности учитывает возраст обучающихся, оно нацелено на взросление, а продукт совместной деятельности должен быть востребован.
- Наличие общей цели, отвечающей запросам и интересам всех участников и превосходящей результат. Таким образом реализуется осознанность деятельности.
- Планирование совместной деятельности (составление проекта). Самоорганизация.
- Взаимодействие внутри деятельности, задающее позитивные модели, опыт общения. Диалогическое общение.

- Поддержание, развитие мотивации в совместной деятельности. От ситуации успеха к испытанию себя.
- Проведение рефлексии педагогом — насколько он знает каждого ребенка и как реагирует на возможные действия детей. Рефлексивный подход к цели, содержанию, методам, результатам.
- Наличие пространства выбора форм и способов участия с учетом индивидуальных и половозрастных особенностей. Вариативность форм и способов самореализации в совместной деятельности.

Общая цель, удовлетворяющая интересы взрослых и детей, включает два уровня постановки и решения задач:

1. Постановка и решение педагогических задач (развивающих, обучающих, формирующих).
2. Совместная с детьми постановка практической задачи (постоянная мотивация в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей) и их решение.

Разделение процесса совместной деятельности между участниками обусловлено характером целей, средств и условий, составом и уровнем квалификации участников. Определить соответствие содержания и целей совместной деятельности, возможностей детей, наиболее оптимальную организацию совместной деятельности с учетом разного количества участников. Психолог Л.И. Уманский выделяет три возможные формы организации совместной деятельности:

1. Совместно-индивидуальная деятельность — каждый участник делает свою часть общей цели (задачи) независимо друг от друга (возможное количество участников — вся группа детей).
2. Совместно-последовательная деятельность, — когда общая цель (задача) выполняется последовательно каждым участником (вся группа детей, организованная в малые подгруппы).
3. Совместно-совместная деятельность, — когда происходит одновременное взаимодействие каждого участника со всеми остальными.

Психологический «рисунок» взаимодействия во всех этих моделях различен.

Таким образом, следует отметить, что совместную деятельность необходимо рассматривать и организовывать как деятельность с присущим ей, как любой другой деятельности компонентами: цель (мотив) — предмет — средства — действия — результат, с той лишь разницей, что каждый компонент совместной деятельности от цели до результата следует оформлять совместно: совместно (педагог и дети) принятая цель, совместное обсуждение действий и т. д. Освоение субъектной позиции проявляется через мотив деятельности, обеспечивающий потребность ребенка включиться в деятельность; цель в которой прогнозируется результат деятельности; содержание, которое представлено в виде знаний, впечатлений, переживаний и желаний ребенка; средства, позволяющие реализовать замысел; и результат, в качестве которого выступает речевая форма, поделки детей, новый способ решения задачи, игры, осознанное поведение и др.

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Детско-взрослая общность, являясь социально-педагогическим феноменом, может возникать и развиваться в совместной деятельности, которая реализуется через компетентностный подход. Он включает в себя совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов, среди которых является формирование ключевых компетентностей.

Предметом оценивания со-бытийной совместной деятельности детей и взрослых может быть как программы дополнительного образования, так и социальное проектирование, которое способствует, с одной стороны, изменению окружающей среды, с другой, — самосовершенствованию и социальному развитию ребенка.

Специфика оценивания результатов деятельности обучающихся в дополнительном образовании детей заключается в том, что она ориентирована не только на результат, но и на процесс этой деятельности, на ее цели, способы, средства, условия и включает не только оценку педагога, но и самооценку обучающегося.

Подходя к оценке результатов обучающихся сегодня, педагог не может ограничиться оценкой только предметных результатов обучения (*hard skills*), результатов записанных в образовательной программе педагога. Хотя он, конечно должен проследить динамику развития у ребенка заявленных в программе навыков: танцевальных, вокальных, языковых, математических и т.д.

Ставя задачи развития у детей гибких навыков, компетенций для жизни (*soft skills*), педагог отслеживает их динамику. Измерение навыков командной работы, коммуникативности, креативности, критического мышления и других навыков 21 века носит отчасти субъективный характер. Однако, тот факт, что все замеры производится одним и тем же экспертом позволяет предполагать достоверность выявленной динамики.

Говоря о развитии обучающихся, о результатах образовательной деятельности, необходимо также отслеживать воспитательную составляющую обучения — личностные приращения обучающихся. Последовательное расширение и укрепление ценностно-смысловой сферы личности: формирование способности человека сознательно выстраивать отношение к себе, другим людям, обществу, государству, миру в целом на основе общепринятых моральных норм и нравственных идеалов, а также развитие эмоционально-волевой сферы крайне сложно оценить и представить в цифровом эквиваленте, но необходимо отслеживать.

Таким образом, оценку результатов обучающихся можно представить в единстве отслеживания трех основных направлений развития ребенка: предметных результатов, гибких навыков и воспитательных результатов. Связующим звеном при этом служит педагог, использующий в системе единые методики диагностики и следящий за периодичностью замеров.

Соотнеся эти термины с требованиями Федеральных образовательных стандартов, мы видим, что к воспитательным можно отнести личностные результаты, к *soft skills* — метапредметные результаты.



При составлении программы педагог сам определяет по три основных предметных и воспитательных результата, а также навыки 21 века, которые он будет развивать. В зависимости от специфики программы педагог может незначительно изменять количество результатов в каждой из категорий. Данные в таблице пополняются обычно 1 раз в полугодие после стартовой диагностики, промежуточного и итогового контроля.

Сводная матрица динамики результатов обучающихся

Дата	Фамилия, имя	Предметные результаты			Воспитательные результаты			Soft skills		
		Рез-т 1	Рез-т 2	Рез-т 3	Рез-т 1	Рез-т 2	Рез-т 3	Навык 1	Навык 2	Навык 3

Педагог планирует по каким критериям и показателям он будет оценивать достижение обозначенных результатов. Эти показатели заносятся в матрицы промежуточного контроля по отдельным направлениям и оцениваются по десятибалльной шкале. Средне арифметическое от показателей по каждому результату заносится в соответствующую ячейку сводной матрицы.

Для выявления динамики выделенных показателей педагог может использовать различные формы: педагогическое наблюдение, беседа, тестирование, анкетирование, опрос, анализ исследовательской или творческой работы и т.д. Частота текущего контроля определяется педагогом усредненные показатели педагог заносит в матрицы промежуточного контроля один раз в полугодие при реализации дополнительной образовательной общеразвивающей программы или по окончании совместного детско-взрослого проекта.

Одним из основных методов оценивания в дополнительном образовании остается включенное педагогическое наблюдение.

Педагогическое наблюдение — это организованный анализ и оценка учебного процесса без вмешательства в его течение. Педагогическое наблюдение как метод исследования представляет собой целенаправленное восприятие какого-либо педагогического явления, с помощью которого исследователь получает конкретный фактический материал или данные.

Содержание педагогического наблюдения определяется задачами исследования, для решения которых собираются конкретные факты. В данном случае педагоги оценивают динамику личностного роста и предметных результатов.

Достоинства метода наблюдений: наблюдение реального педагогического процесса; события фиксируются в момент их протекания; наблюдатель получает фактические сведения о событиях, а не мнение других лиц (как, например, при анкетировании); наблюдатель независим от мнений испытуемых.

Недостатки: элементы субъективизма у наблюдателя; недоступность некоторых сторон наблюдаемого объекта; ограниченность объема наблюдений для одного исследователя; пассивность исследователя.

Для регистрации результатов наблюдений могут использоваться самые разнообразные приемы с применением технических средств и без них. Наиболее доступным средством считается протоколирование, которое обычно ведется на заранее подготовленных бланках. Используются также запись на магнитофон, наговаривание, фото-, видеосъемка.

ОЦЕНКА ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Освоение обучающимися содержания дополнительной образовательной общеобразовательной программы или предметной области совместного детско-взрослого проекта оценивается педагогом по ряду показателей:

- глубина и широта знаний;
- грамотность (соответствие существующим нормативам, правилам, технологиям);
- уровень компетенций;
- разнообразие умений и навыков в практических действиях;
- степень усвоения содержания;
- степень применения знаний на практике;
- характер участия в образовательном процессе;
- качество детских творческих «продуктов»;
- стабильность практических достижений обучающихся.

Оценка предметных результатов обучающегося складывается из оценки выделенных показателей педагогом, самооценки результатов обучающимся (субъективный показатель) и учета результативности участия ребенка в конкурсном движении (творческий показатель).

Мы вслед за Т.В. Ильиной, для определения показателей и параметров оценки эффективности образовательных результатов, наиболее оптимальным для системы дополнительного образования считаем компетентностный подход. Ильина утверждает, что «именно уровнями можно отслеживать и оценивать состояние и результативность различных процессов...», «уровень выступает с одной стороны мериллом достигаемости того или иного результата во взаимодействии педагога с ребенком, с другой стороны — показателем этого достигнутого результата...».

Для достижения основных предметных результатов по программе или проекту педагог выделяет показатели их достижения и отслеживает их динамику, заносит результаты в таблицу каждые полгода или по окончании проекта. Количество и содержание показателей определяет сам педагог. Если один из показателей работает на достижение двух предметных результатов он обозначается на границе этих результатов и учитывается при расчете среднего арифметического как одного, так и другого результата.

Матрица промежуточного контроля

Субъективный показатель освоения обучающимися программы

№ п/п	Фамилия, имя	Результат 1			Результат 2		Результат 3		Средний балл Р1	Средний балл Р2	Средний балл Р3
		Пок-ль 1	Пок-ль 2	Пок-ль 3	Пок-ль 1	Пок-ль 2	Пок-ль 1	Пок-ль 2			
1.											

С 11, 12 лет самооценка обучающихся фиксируется в матрицах контроля и учитывается при анализе результативности. В младшем школьном возрасте педагоги развивают у ребят навык самооценки результатов своей деятельности, но не отражают эту оценку в аналитических таблицах. Для последовательной оценки обучающимся и педагогом предметных результатов может использоваться карта самооценки обучающимся и оценки педагогом компетентности обучающегося (Приложение 1).

Отслеживая результативность участия детей в конкурсном движении, педагог заполняет таблицу «Творческий показатель». Данные этой таблицы учитываются в сводной матрице лишь в том случае, если одним из предметных результатов по программе или проекту педагогом определено, например, наличие призовых мест в конкурсах регионального уровня.

Творческий показатель

(учет результативности участия в конкурсах различного уровня официального статуса)

Группа _____

№	ФИ учащегося	Районный уровень					Городской уровень					Всероссийский уровень					Международный уровень									
		I	II	III	Λ	уч	I	II	III	Λ	уч	I	II	III	Λ	уч	I	II	III	Λ	уч					
1																										
2																										
3																										

Условные обозначения результата участия в конкурсах:

I — первое место

II — второе место

III — третье место

Λ — лауреат

Уч. — сертификат участника

Получающий все большее распространение в школах метод «Портфолио» давно используется педагогами. Заполнение творческого показателя, является частью отслеживания индивидуальных достижений учащихся.

Технология «портфолио» дополняет традиционные контрольно-оценочные средства в дополнительном образовании и позволяет учитывать результаты, достигнутые учащимся в разнообразных видах деятельности: учебной, творческой, социальной, коммуникативной и является важной составляющей практико-ориентированного подхода в дополнительном образовании.

Ряд исследователей полагают, что метод «Портфолио» позволяет оценивать метапредметные результаты обучающихся. Мы, не оспаривая этого утверждения, видим, что на практике собранные в портфолио материалы иллюстрируют в основном предметные результаты обучающихся объединений дополнительного образования. Поэтому включаем его в описание методов оценки предметных результатов обучающихся, допуская его использование для оценки и личностных и метапредметных результатов.

ОЦЕНКА SOFT SKILLS ОБУЧАЮЩИХСЯ

Теоретическое обоснование оценки мягких навыков, сложности такой оценки, алгоритм измерения soft skills и подборка диагностических бланков подробно представлены в пособии «Методическое описание диагностики результатов совместной деятельности обучающихся различного возраста и педагогов: soft skills».

Приемы и упражнения, которые могут использовать на своих занятиях педагоги дополнительного образования для развития гибких навыков своих учащихся по четырем основным категориям: коммуникативные навыки, критическое мышление, креативность, командная работа подобраны в пособии «Развитие soft skills в системе дополнительного образования».

Проанализировав специфику «гибких» навыков и ограничения их измерения, педагогический коллектив Дворца «На Ленской» пришел к выводу что для оценки навыков 21 века целесообразно применить метод шкалирования. При этом наиболее приемлемым нам кажется использование порядковых и биполярных шкал.

Порядковые шкалы (ординальные) предназначены для расчленения совокупности признаков на элементы, связанные отношением «больше — меньше». Порядковые шкалы дают возможность оценить степень выраженности признака. Они содержат не менее трех классов с установленной последовательностью, не допускающей перестановки.

Биполярная шкала — самая простая рейтинговая шкала где отношения измеряются по одному показателю. На этой шкале респондентов просят отмерить одну позицию, соответствующую их мыслям или чувствам.

При этом мы предлагаем пользоваться следующим алгоритмом:

1. Определение soft skills, которые необходимо измерить.

В определенный период времени: четверть, полугодие, время на реализацию какого-то проекта, педагог может сконцентрироваться на развитии у ребят одного, двух или трех «мягких» навыков. Или вся образовательная программа педагога, то как она выстроена, направлена на развитие какого-то навыка 21 века. Тогда именно он и подвергается диагностике.

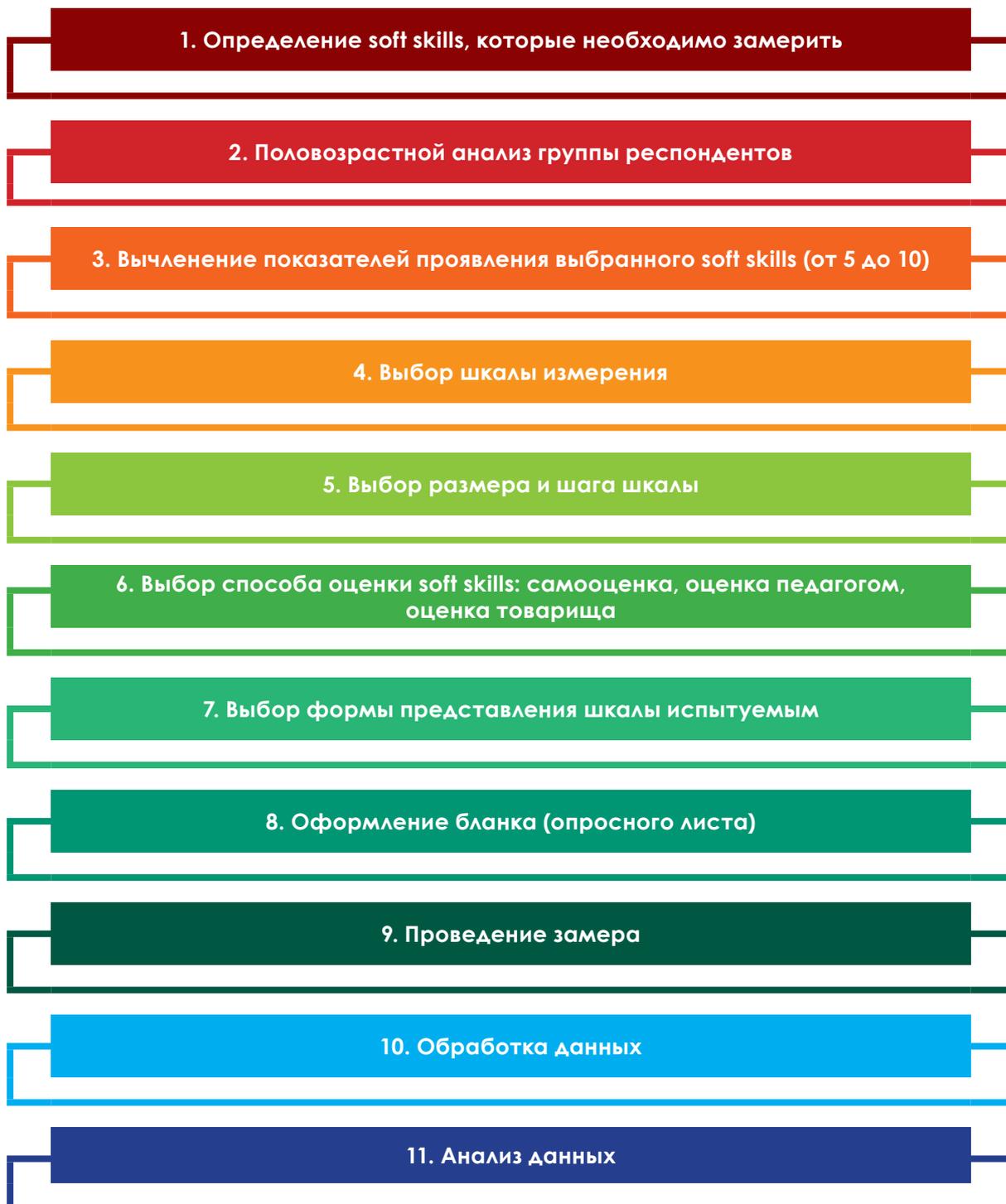
2. Поло-возрастной анализ группы респондентов.

При выборе способа оценки и опросного бланка необходимо учитывать индивидуальные и возрастные особенности детей и степень их знакомства с предметом исследования.

3. Вычленение показателей проявления выбранного soft skills.

В виду многомерности проявления навыков, о котором уже говорилось выше, целесообразнее оценивать конкретные проявления навыка. Тогда уровнем развития того или иного «гибкого» навыка будет среднее арифметическое от оценки его поведенческих проявлений.

Педагог может выделить любое количество поведенческих показателей в зависимости от возраста детей, серьезности исследования и собственных аналитических способностей. Педагог должен помнить, что чем больше поведенческих показателей он выделит, тем более тщательным и детальным будет его замер, поэтому мы рекомендуем выделять от 5 до 10 показателей по каждому навыку. Однако, для самооценки в детской выборке (начальная школа) могут быть выделены 3—4 показателя.



Кроме того, важно не допускать описание одного и того же поведенческого проявления различными словами как выделение отдельного показателя, так как это исказит общий результат.

Пример выделения 10 показателей навыка «коммуникативная компетентность»:

- 1) Всегда понимает цели любого общения (и свою, и собеседника).
- 2) Внимательно и с интересом относится к собеседнику.
- 3) Всегда опирается в общении на свои интересы и интересы собеседника.
- 4) Успешно регулирует свои невербальные проявления (жесты, мимику...) во время разговора, понимает невербальную обратную связь собеседника и меняет стратегию общения в зависимости от полученной информации.
- 5) Изменяет свой стиль общения под уровень собеседника.

- 6) Во время общения удерживает зрительный контакт с собеседником.
- 7) Заинтересовывает собеседников и вовлекает в обсуждение предлагаемой темы.
- 8) Строит беседу по принципу диалога: задает вопросы, слушает собеседника, комментирует.
- 9) Эффективно применяет приемы активного слушания.
- 10) Всегда четко и по делу формулирует ответы на вопросы собеседников.

Пример выделения 5 показателей навыка «коммуникативная компетентность»:

- 1) Слушает других и не перебивает их во время ответа.
- 2) Выражает свои мысли четко и ясно, говорит по существу.
- 3) С уважением относится к собеседнику, спокойно принимает его критические замечания.
- 4) Изменяет свой стиль общения под уровень собеседника.
- 5) Умеет правильно разговаривать по телефону и вести электронную переписку.

4. Выбор шкалы измерения.

Дискретная шкала — принимает определенные (чаще всего целые) значения в интервале, цифры имеют смысл, они упорядоченные и расстояние между ними одинаковое. (Оценка в баллах от 1 до 5 или десяти, частота события: 1, 2, ..., 10 раз в год).

Непрерывная шкала — принимает любые значения в интервале, цифры имеют смысл, их значения упорядочены и расстояния между ними одинаковые.

Выбор шкалы зависит от индивидуальных предпочтений педагога, возраста учащихся и задачи исследования.

5. Выбор размера и шага шкалы.

Выбор размера и шага шкалы нужен для того, чтобы, используя различные бланки для замера навыка, можно было сравнить затем полученные цифры.

Так, если мы выбираем размер шкалы в 10 баллов с шагом в один балл, то педагог может использовать сначала линейную шкалу (с отрезком 10 см), затем форму «Лесенка 10», потом табличный вариант формы (предлагая учащимся оценить себя по десятибалльной шкале) при этом полученные от разных форм данные будут сопоставимы.

6. Выбор способа оценки soft skills.

Мы видим три основных способа:

- Самооценка.
- Оценка педагога (основанная на педагогическом наблюдении).
- Экспертная оценка (оценка товарища, специалиста или родителя).

Педагог может выбрать один из представленных способов или их сочетание.

7. Выбор формы представления шкалы испытуемым.

В зависимости от возраста детей и понимания ими предмета исследования педагог может выбрать одну из форм, предложенных далее в данном пособии (Приложение 2) или разработать свою форму.

8. Оформление бланка (опросного листа).

Для повышения привлекательности в бланки могут быть добавлены игровые герои, другие элементы оформления. При необходимости бланки могут быть переведены в электронный вид.

9. Проведение замера.

Время и форму проведения замера выбирает педагог.

Важно помнить, что для выявления динамики развития нужно не менее трех замеров.

10. Обработка данных.

На данном этапе индивидуальные показатели заносятся в общие таблицы, где они хранятся до следующих замеров. Выводятся средние показатели по каждому учащемуся и группе в целом.

11. Анализ данных.

Исходя из полученных данных, делаются выводы об эффективности поведенной работы по развитию навыков 21 века. Вносятся необходимые коррективы в планирование дальнейшей работы. При необходимости изменяются формы взаимодействия, образовательные приемы и методы.

При значительном расхождении самооценки и оценки педагога или экспертной оценки делается более глубокий анализ причин этого расхождения.

ПОКАЗАТЕЛИ НЕКОТОРЫХ ГИБКИХ НАВЫКОВ

Наиболее трудоемким процессом для педагогов является выделение показателей проявления отдельных навыков. Кроме того, многомерность поведенческого проявления компетенции при водит к тому, что, описывая, например, коммуникацию, один педагог выделит умение понимать настроение собеседника и навык бесконфликтного общения, другой — умение четко, логично выражать свои мысли, говорить эмоционально правильно используя жесты и мимику. Таким образом, может сложиться ситуация, когда один ребенок разными специалистами может быть по-разному оценен по одному и тому же навыку.

Поэтому мы выделили у наиболее популярных soft skills оцениваемые признаки. Педагоги вправе перефразировать формулировки признаков или сокращать их число в зависимости от возраста детей.

Креативность

- Для любой ситуации способен найти множество решений.
- Часто пробует что-нибудь новое, экспериментирует.
- Постоянно фантазирует, придумывает и сочиняет что-нибудь.
- Не нравится работа, в которой все четко определено.
- Может в одной и той же ситуации каждый раз находить новую интерпретацию.
- Может придумать много необычных применений для обычных вещей.
- Постоянно выходит за рамки привычных действий, шаблонов.
- Даже к обычному делу всегда относится творчески.
- Нередко сомневается в том, что для других вполне очевидно.
- Имеет много различных увлечений.

Навыки критического мышления

- Легко выделяет критерии, которым должно удовлетворять решение.
- Собирает необходимую информацию о проблеме. Использует для этого несколько разных достоверных источников.
- Всегда определяет, какой информации не хватает для четкого понимания ситуации.
- Систематизирует (сортирует) собранную информацию, эффективно представляет ее в виде графиков, диаграмм, схем.
- Качественно анализирует собранную информацию и выделяет все, что влияет на проблему. Определяет, что является наиболее значимыми, а чем можно пренебречь.
- Оценивает возможные риски и последствия выбранных решений.
- После окончательного принятия решения и его внедрения, анализирует его последствия — насколько удачным оказалось решение, все ли было учтено, что необходимо было сделать иначе или изменить в будущем.
- Умеет рассматривать и оценивать ситуацию, проблемы, риски и решения с разных позиций и уровней восприятия.
- Эффективно выстраивает причинно-следственную связь.
- В стрессовых ситуациях принимает решения на основании имеющихся данных и фактов, а не только эмоций.

Навыки командной работы

- Эффективно устанавливает контакт с любым собеседником вне зависимости от ситуации и социального статуса собеседника.
- Способен интересно и быстро представить себя (самопрезентация).
- Быстро распознает приближение конфликтной ситуации и принимает меры для избегания конфликта.

- Работая в команде, прежде чем приступить к работе, договаривается о целях и нормах совместной работы, а также выясняет свою роль.
- При возникновении конкуренции в команде напоминает друзьям об общих целях, помогает соперникам проявлять себя без ссор.
- Использует любую возможность для расширения сферы своего общения.
- Умеет поддержать разговор в любой ситуации.
- Использует «невидимую» стратегию спора: делает так, что собеседник не замечает процесса переубеждения.
- Оценивает свое воздействие на других членов команды не только в тех случаях, когда является лидером, но и тогда, когда является рядовым членом команды.
- Отмечает свои эмоциональные реакции на индивидуальные особенности/ проявления других членов команды. Не проявляет негативных эмоций в их адрес. Определяет для себя, чем именно такой человек оказывается полезным для команды.

Коммуникативные навыки

- Всегда понимает цели любого общения (и свою, и собеседника).
- Внимательно и с интересом относится к собеседнику.
- Всегда опирается в общении на свои интересы и интересы собеседника.
- Успешно регулирует свои невербальные проявления (жесты, мимику...) во время разговора, понимает невербальную обратную связь собеседника и меняет стратегию общения в зависимости от полученной информации.
- Изменяет свой стиль общения под уровень собеседника.
- Во время общения удерживает зрительный контакт с собеседником.
- Заинтересовывает собеседников и вовлекает в обсуждение предлагаемой темы.
- Строит беседу по принципу диалога: задает вопросы, слушает собеседника, комментирует.
- Эффективно применяет приемы активного слушания.
- Всегда четко и по делу формулирует ответы на вопросы собеседников.

Навыки принятия решений и умение нести ответственность за них

- Выделяет критерии, которым должно удовлетворять решение проблемы, вопроса.
- Оценивает возможные риски и последствия выбранных решений.
- После окончательного принятия решения и его внедрения, анализирует его последствия — насколько удачным оказалось решение, все ли значимые факторы были учтены, что необходимо было сделать иначе или изменить в перспективе.
- В стрессовых и цейтнот — ситуациях принимаете решения на основании имеющихся данных и фактов, а не только эмоций.
- Расставляет приоритеты для задач в соответствии с их важностью и срочностью, сосредотачивая усилия на наиболее важном.
- Понимает какие его конкретные действия привели к хорошему или плохому результату.
- Не перекладывает вину за невыполнение каких-то действий на других.
- Эффективно выстраивает причинно-следственную связь.
- Умеет видеть множество различных вариантов действий в каждой ситуации.
- Умеет выбирать из множества вариантов лучший.

ОЦЕНКА ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Из проекта примерной программы воспитания 2020 нами выбраны следующие критерии самоанализа воспитательной работы:

1. **Динамика личностного развития.** При этом при анализе эффективности работы внимание педагогов сосредотачивается на следующих вопросах: какие прежде существовавшие проблемы личностного развития детей удалось решить; какие проблемы решить не удалось и почему; какие новые проблемы появились, над чем далее предстоит работать педагогическому коллективу.
2. **Наличие интересной, событийно насыщенной и личностно развивающей совместной деятельности детей и взрослых.** Способами получения информации о состоянии организуемой в учреждении совместной деятельности детей и взрослых могут быть беседы с детьми и их родителями, педагогами, при необходимости — их анкетирование. Внимание при этом сосредотачивается на вопросах, связанных с:
 - качеством проводимых в организации ключевых дел;
 - качеством совместной деятельности педагогов и детей;
 - качеством реализации личностно развивающего потенциала занятий;
 - качеством работы внутренних медиа;
 - качеством организации предметно — эстетической среды учреждения;
 - качеством взаимодействия организации и семей воспитанников.

Одним из основных признаков эффективности всего процесса воспитания является поведение обучающихся. Главным результатом воспитания должно быть отношение обучающегося к окружающему его миру. А отношение проявляется наиболее заметно в поступках, в деятельности. Отношение к сверстникам, младшим и старшим, отношение к вещам своим и общественным, к деятельности, к эстетическим ценностям и т.п. — все это в наибольшей мере проявляется в поведении.

Однако поступки не всегда полностью характеризуют меру воспитанности и правильно отражают отношение человека к тому или иному явлению. К.Д. Ушинский подчеркивал, что не сам поступок, а причина его в наибольшей мере характеризует человека. Это особенно относится к детям: они из самых добрых побуждений делают иногда что-то не так, как следует, и поступают правильно, нередко лишь боясь наказания.

Рассмотрение какого бы то ни было стандарта воспитанности, которому должен соответствовать каждый ребенок, как показателя качества воспитания крайне опасно! Вызываемое таким подходом вольное или невольное сравнение воспитанников друг с другом — «один лучше, другой хуже» — недопустимо! В этой связи как показатель качества воспитания лучше рассматривать не степень приближения ребенка к единому для всех стандарту, а степень его изменения по сравнению с самим собой — каким был, каким стал, то есть его личностный рост.

Поскольку не существует единого перечня, списка, классификации показателей воспитанности, перед педагогом конечно встает вопрос, что именно он должен развивать, оценивать и измерять, говоря о воспитательных результатах.

Исходя из специфики содержания своей образовательной программы или конкретного проекта, он выделяет для отслеживания личностного развития несколько показателей сформированности отдельных личностных результатов.

Приблизительный перечень показателей, выбираемых для оценки:

- Активность личностной позиции.
- Ценностные основания выбора позиции.
- Дисциплинированность.
- Коллективизм.

- Чувство ответственности.
- Гражданственность.
- Трудолюбие.
- Волевые качества.
- Бережливость.
- Инициативность, стремление к новому.
- Отношение к общественному труду.
- Культурный уровень.
- Простота и скромность.
- Честность и справедливость.
- Доброта и отзывчивость и т. д.

Педагог может использовать как метод педагогического наблюдения, так и другие валидные методики, например, представленные в Приложении 3.

В оцениваемых результатах педагог выделяет поведенческие проявления, которые он планирует наблюдать при проявлении показателя. Полнота проявления поведенческого признака оценивается педагогом по 10-балльной шкале каждые полгода или по окончании проекта и отображается в таблице.

№ п/п	Фа- милia Имя	Результат 1			Результат 2		Результат 3		Сред- ний балл P1	Сред- ний балл P2	Сред- ний балл P3
		Пок-ль 1	Пок-ль 2	Пок-ль 3	Пок-ль 1	Пок-ль 2	Пок-ль 1	Пок-ль 2			
1											
2											
3											

С 11, 12 лет самооценка обучающихся фиксируется в матрицах контроля и учитывается при анализе результативности. В младшем школьном возрасте педагоги развивают у ребят навык самооценки результатов своей деятельности, но не отражают эту оценку в аналитических таблицах.

Педагоги могут сами создавать воспитывающие ситуации для того, чтобы получить материал для педагогического анализа.

Воспитывающие ситуации специально создаются педагогами, когда необходимо поставить ребенка перед фактом выбора поступка (пригласить сверстника в игру, поделиться любимой игрушкой, сначала выполнить задание, а потом продолжить игру). Это создание ситуаций, в процессе которых ребенок ставится перед необходимостью решить какую-либо проблему. Это может быть проблема нравственного выбора, проблема способа организации деятельности, проблема выбора социальной роли и другие.

Воспитательная ситуация — это всегда наличие выбора, это конфликт, борьба внутренних побуждений с нормами поведения, принятыми в обществе. Правильно подобранные педагогические ситуации могут быть одним из необходимых и мощных стимулов развития и воспитания ребенка.

В образовательной деятельности использование воспитательных ситуаций может реализовываться на основе кейс-технологии.

Кейс-технология основана на моделировании ситуации или использовании реальной ситуации в целях анализа ситуаций, выявления проблем, поиска альтернативных решений и принятия оптимального решения. При этом, реакция и поведение детей в процессе проживания сложившейся ситуации или в процессе ее анализа становится для педагога прекрасным диагностическим материалом.

Как правило кейсы не имеют единого правильного решения, однако обсуждение учащимися предложенной ситуации и способов выхода из нее позволяют педаго-

гу используя метод включенного педагогического наблюдения оценить включенных в дискуссию обучающихся.

Сегодня около $\frac{3}{4}$ используемых в практике школьного преподавания в России кейсов совмещают следующие элементы:

- Ролевая игра. Например, возможно такое задание: «Представьте, что вы находитесь в "Галерее лиц" Ф.М. Достоевского. Каким лицом вы бы хотели в ней быть? Что бы вы ответили другим "экспонатам" Галереи на вопрос: "В чем жизни смысл?"».
- Ситуативный анализ. Например, «Представьте себя в качестве Алеши Карамазова. Родион Раскольников пригласил вас на чай. С чего бы вы начали диалог?».

Можно выделить шесть методов работы с кейсами:

- Кейс-инцидент — произошло некое из ряда вон выходящее событие, и нужно найти решение, позволяющее погасить его последствия.
- Ситуационно-ролевые игры, например, игра «Суд присяжных», когда одна половина класса «оправдывает» Моцарта, а другая — Сальери.
- Ситуационный анализ — в случае применения этого метода целесообразно будет предложить группам ребят одну и ту же ситуацию, но в разные исторические моменты.
- Метод игрового проектирования. Основная его цель — в ходе игрового процесса самостоятельно смоделировать ситуации для кейсовых заданий. Наибольшую эффективность от использования этого метода можно получить, предлагая его ребятам 10—11 классов.
- Метод дискуссии — применяется при достаточной подготовленности детей к аргументированному отстаиванию своей точки зрения.

Ряд воспитательных ситуаций, используемых педагогами ДДЮТ «На Ленской», предложен в приложении.

ИКТ ПРИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В образовательных организациях возможны несколько вариантов использования ИКТ при оценке результатов обучающихся.



1. ИКТ как предмет оценивания. Целый ряд образовательных программ и проектов предполагают использование детьми различных цифровых инструментов (программного обеспечения, интернет-ресурсов, видеокейсов, вебинаров и пр.) или включают виртуальное взаимодействие участников образовательного процесса их совместное творчество в цифровой среде (совместная подготовка демонстрационных материалов, презентаций, видео и пр.).

В этом случае, оценка информационной компетентности обучающихся становится предметным результатом, который в числе прочих оценивает педагог. Кроме того, педагог может оценивать эффективность и целесообразность использования того или иного ИКТ средства для конкретного проекта или модуля образовательной программы.

2. ИКТ как инструмент для оценки. В процессе оценки результатов обучения ИКТ может применяться в качестве инструментальных средств оценки, разработки оценочных средств, реализации оценочных процедур и являться элементами информационно-образовательной среды учреждения. Online и offline диагностика обучающихся.

Наиболее широко используемой оболочкой для быстрого цифрового сбора диагностических данных остаются google-формы. Педагоги Дворца, работающие с детьми от 10 лет, часто переводят представленные методики в google-формы.

Для дистанционного изучения и анализа детьми в свободном режиме воспитательных ситуаций используется электронный тренажер «Casebook школьная лига». Тренажер сделан на основе более ранней разработки Дворца «Offline наставник». Он содержит ситуации с воспитательным контекстом для школьников, поля для анализа данной ситуации ребенком и комментариев педагога, который открывается только после того как ребенок закончит редактировать и отправит свое решение педагогу.

Online диагностика soft skills доступна на сайте учреждения.

3. ИКТ как среда для хранения и анализа полученных данных. Во Дворце аналитика проводится как для оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся, так и процесса обучения в целом, на уровне всей образователь-

ной среды. Конечно, автоматизированные системы оценивания значительно облегчают аналитический процесс для принятия управленческих решений. Однако высокая стоимость такого продукта делает его недоступным для учреждений дополнительного образования.

Поэтому каждое учреждение ищет свои способы для автоматизации рутинных процессов по внесению, обработке и хранению оценочных данных.

Проанализировав временные затраты педагога на проведение диагностики, систематизацию полученных данных и анализ ее результатов, мы пришли к выводу, что наибольшее количество времени педагог тратит на внесение полученных данных в таблицы, расчет средних показателей и соотнесение данных между собой. Если у педагога обучается 50—60 человек, то для внесения и обсчета данных по трем основным направлениям результатов обучающихся ему необходимо около 20—25 часов. При этом неизбежны ошибки и просчеты. Для сохранения временного ресурса педагогов и автоматизации рутинных процессов мы подготовили ряд шаблонов — таблиц Excel синхронизированных между собой. Таким образом, педагог один раз копирует в таблицу из базы учащихся своих детей и ячейки «Фамилия», «Имя», автоматически проставляются в других таблицах. Запланированные результаты и их показатели педагог также копирует из образовательной программы или программы проекта только один раз, в сводной таблице они проставляются автоматически.

Как видно из иллюстрации шаблон предполагает три замера каждого показателя (в оценке результативности проекта может быть только два) для удобства пользователей они выделены цветами.

Получая полный пакет таблиц, педагог удаляет все ненужные ему листы, и оценивает лишь те навыки, развитие которых подразумевает программа.

Матрица промежуточного контроля воспитательных результатов																																					
Инструкция для педагога. Уважаемый коллега, сформулируйте три основных воспитательных результата обучающихся по вашей образовательной программе. Впишите запланированные результаты в ячейки "Результат 1, 2, 3" (при необходимости вставьте дополнительные столбцы или удалите лишние). В ячейках "Показатель 1,2..." запишите, конкретные, измеряемые показатели, по которым Вы будете отслеживать движение обучающегося к намеченному результату. Если один из показателей работает на достижение двух воспитательных результатов он обозначается на границе этих результатов и учитывается при расчете среднего арифметического как одного, так и другого результата. Каждый показатель оценивается по 10-балльной шкале и заносится в таблицу.																																					
Фамилия	Имя	Результат 1									Результат 2									Результат 3									Средний балл			Средний балл			Средний балл		
		Показатель 1			Показатель 2			Показатель 3			Показатель 1			Показатель 2			Показатель 1			Показатель 2			Результат 1			Результат 2			Результат 3								
Номер или дата замера		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3			
Иванова	Мария																																				
Педагог																																					
Педагог																																					
Педагог																																					
Педагог																																					
Педагог																																					
Педагог																																					
Педагог																																					
Педагог																																					
Педагог																																					
Педагог																																					
Педагог																																					
Педагог																																					
Педагог																																					
Педагог																																					
Педагог																																					

Программа рассчитывает средний показатель по каждому ребенку и группе в целом по внесенным педагогом значениям и отправляет их в сводную ведомость. Данные из сводных ведомостей педагогов собираются по отделам в матрицу результатов обучающихся учреждения, которая анализируется администрацией и храниться в офисном сетевом облаке Synology Cloud Station (DS 214se).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Громыко, Н. В. Интернет и постмодернизм — их значение для современного образования / Н. В. Громыко // Вопросы философии. — 2002. — №2. — С. 175—180.
2. Кленова, Н. В., Буйлова, Л. Н. Методика определения результатов образовательной деятельности детей / Н. В. Кленова, Л. Н. Буйлова // Дополнительное образование. — 2005. — № 1. — С. 18—24.
3. Кондратюк, Т. В. Четвертая промышленная революция: какие компетенции необходимы сотрудникам? / Т. В. Кондратюк // Стратегические решения и риск-менеджмент. — 2018. — №3. — С. 66—79.
4. Лебедев, О. Е. Компетентный подход в образовании / О. Е. Лебедев // Школьные технологии. — 2004. — №5. — С. 3—12.
5. Сеногоева, Н. А., Романова О. В. Критерии формирования функциональной грамотности и ключевые компетенции XXI века / Н. А. Сеногоева // Педагогика. — 2019. — №9. — С. 99—104.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Пример карты самооценки обучающимся и оценки педагогом предметной компетентности обучающегося

Дорогой друг! Оцени, пожалуйста, по пятибалльной шкале знания и умения, которые ты получил, занимаясь в программе «_____» в этом учебном году, и зачеркни соответствующую цифру (1 — самая низкая оценка, 10 — самая высокая)

ФИО _____

1.	Освоил теоретический материал по разделам и темам программы (могу ответить на вопросы педагога)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Знаю специальные термины, используемые на занятиях	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Научился использовать полученные на занятиях знания в практической деятельности	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Умею выполнять практические задания (упражнения, задачи, опыты и т.д.), которые дает педагог	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Научился самостоятельно выполнять творческие задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Умею воплощать свои творческие замыслы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Мои достижения в результате занятий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Процедура проведения: обучающимся предлагается обвести цифры, соответствующие его представлениям по каждому утверждению. После сбора анкет в свободных ячейках педагог выставляет свои баллы по каждому утверждению. Далее рассчитываются средние значения, и делается вывод о приобретении обучающимися различного опыта. Педагог составляет сводную таблицу результатов по группе, пишет аналитическую справку.

Обработка результатов:

- пункты 1, 2, 7 — опыт освоения теоретической информации;
- пункты 3, 4 — опыт практической деятельности;
- пункты 5, 6 — опыт творчества.

Примеры диагностических бланков по измерению soft skills

Пример бланка самооценки Коммуникативные навыки (10 показателей)

Дорогие друзья! Перед вами тест «Самооценка развития навыков»

Эта часть посвящена **КОММУНИКАТИВНЫМ НАВЫКАМ**. Пожалуйста, прочтите внимательно каждое утверждение и отметьте, насколько это умение развито у вас на сегодняшний день.

5 — мастер. Вы являетесь авторитетом и экспертом в этом навыке, вы способны обучать этому навыку других.

4 — продвинутый пользователь. Высокая степень развития навыка. Вы можете применять навык в нестандартных ситуациях и в ситуациях повышенной сложности.

3 — опытный. Вы полностью освоили данный навык. Применяете его в обычных, стандартных ситуациях.

2 — развивающийся. Вы находитесь в процессе освоения данного навыка, понимаете его важность, но не всегда проявляете его эффективно в практической работе.

1 — начинающий. Вы не владеете навыком, не понимаете его важности, не пытаетесь его применять и развивать.

Самооценка _____

Идеальные проявления компетенции	5	4	3	2	1
Мне всегда понятны цели любого общения (и свою, и собеседника)					
Я внимательно и с интересом отношусь к собеседнику					
Я всегда опираюсь в общении на свои интересы и интересы собеседника					
Я успешно регулирую свои невербальные проявления (жесты, мимику...) во время разговора, понимаю невербальную обратную связь собеседника и меняю стратегию общения в зависимости от полученной информации					
Я могу изменить свой стиль общения под уровень собеседника					
Я во время общения удерживаю зрительный контакт с собеседником					
Я могу заинтересовать любого собеседника и вовлечь в обсуждение предлагаемой темы					
Я строю беседу по принципу диалога: задаю вопросы, слушаю собеседника, комментирую.					
Я эффективно применяю приемы активного слушания					
Я всегда четко и по делу формулирую ответы на вопросы собеседников					
Средний балл					

Пример бланка для подростков с использованием линейной биполярной шкалы

Дорогие друзья! Перед вами тест «Самооценка развития навыков»

Эта часть посвящена **навыку принятия решений и умению нести ответственность за них**. Пожалуйста, прочтите внимательно каждое утверждение и отметьте на шкале, насколько это умение развито у вас на сегодняшний день.

Меня зовут _____

Умение видеть множество различных вариантов действий в каждой ситуации

Совсем
не умею

Настоящий
эксперт

Выделение критериев, по которым можно понять,
что проблема, вопроса решены

Совсем
не умею

Настоящий
эксперт

Умение оценивать возможные риски и последствия выбранных решений

Совсем
не умею

Настоящий
эксперт

Умение выбирать из множества вариантов лучший

Совсем
не умею

Настоящий
эксперт

Умение анализировать последствия своего решения — насколько удачным оказалось решение, все ли было учтено, что необходимо было сделать иначе

Совсем
не умею

Настоящий
эксперт

Умение в стрессовых ситуациях принимать решения не на эмоциях

Совсем
не умею

Настоящий
эксперт

Умение разделять задачи в соответствии с их важностью и срочностью, сосредотачивая усилия на наиболее важном

Совсем
не умею

Настоящий
эксперт

Умение видеть, какие ваши конкретные действия привели к хорошему или плохому результату

Совсем
не умею

Настоящий
эксперт

Умение признавать свою вину за невыполнение каких-то действий, а не перекладывать ее на других

Совсем
не умею

Настоящий
эксперт

Умение эффективно выстраивать причинно-следственную связь

Совсем
не умею

Настоящий
эксперт

Пример бланка экспертной оценки навыка softskills, выраженного через 10 показателей

Дорогие друзья! Перед вами тест «Экспертная оценка развития навыков»

В нем каждый из вас выступит в роли эксперта.

Эта часть посвящена **КОММУНИКАТИВНЫМ НАВЫКАМ**. Пожалуйста, прочтите внимательно каждое утверждение и отметьте, насколько это умение развито у человека, которого вы оцениваете, на сегодняшний день.

5 — мастер. Он является авторитетом и экспертом в этом навыке, он способен обучать этому навыку других.

4 — продвинутый пользователь. Высокая степень развития навыка. Он может применять навык в нестандартных ситуациях и в ситуациях повышенной сложности.

3 — опытный. Он полностью освоил данный навык. Применяет его в обычных, стандартных ситуациях.

2 — развивающийся. Он находится в процессе освоения данного навыка, понимает его важность, но не всегда проявляет его эффективно в практической работе.

1 — начинающий. Он не владеет навыком, не понимает его важность, не пытается его применять и развивать.

Коммуникативные навыки (10 показателей)

ФИО кто оценивает _____

ФИО кого оценивают _____

Идеальные проявления компетенции	5	4	3	2	1
Всегда понимает цели любого общения (и свою, и собеседника)					
Внимательно и с интересом относится к собеседнику					
Всегда опирается в общении на свои интересы и интересы собеседника					
Успешно регулирует свои невербальные проявления (жесты, мимику...) во время разговора, понимает невербальную обратную связь собеседника и меняет стратегию общения в зависимости от полученной информации					
Изменяет свой стиль общения под уровень собеседника					
Во время общения удерживает зрительный контакт с собеседником					
Заинтересовывает собеседников и вовлекает в обсуждение предлагаемой темы					
Строит беседу по принципу диалога: задает вопросы, слушает собеседника, комментирует.					
Эффективно применяет приемы активного слушания					
Всегда четко и по делу формулирует ответы на вопросы собеседников					
Средний балл					

Пример формы для фиксации оценки педагогом проявлений навыка

Навыки принятия решений и умение нести ответственность за них (10 показателей)

1 — первичная оценка; 2 — итоговая оценка.

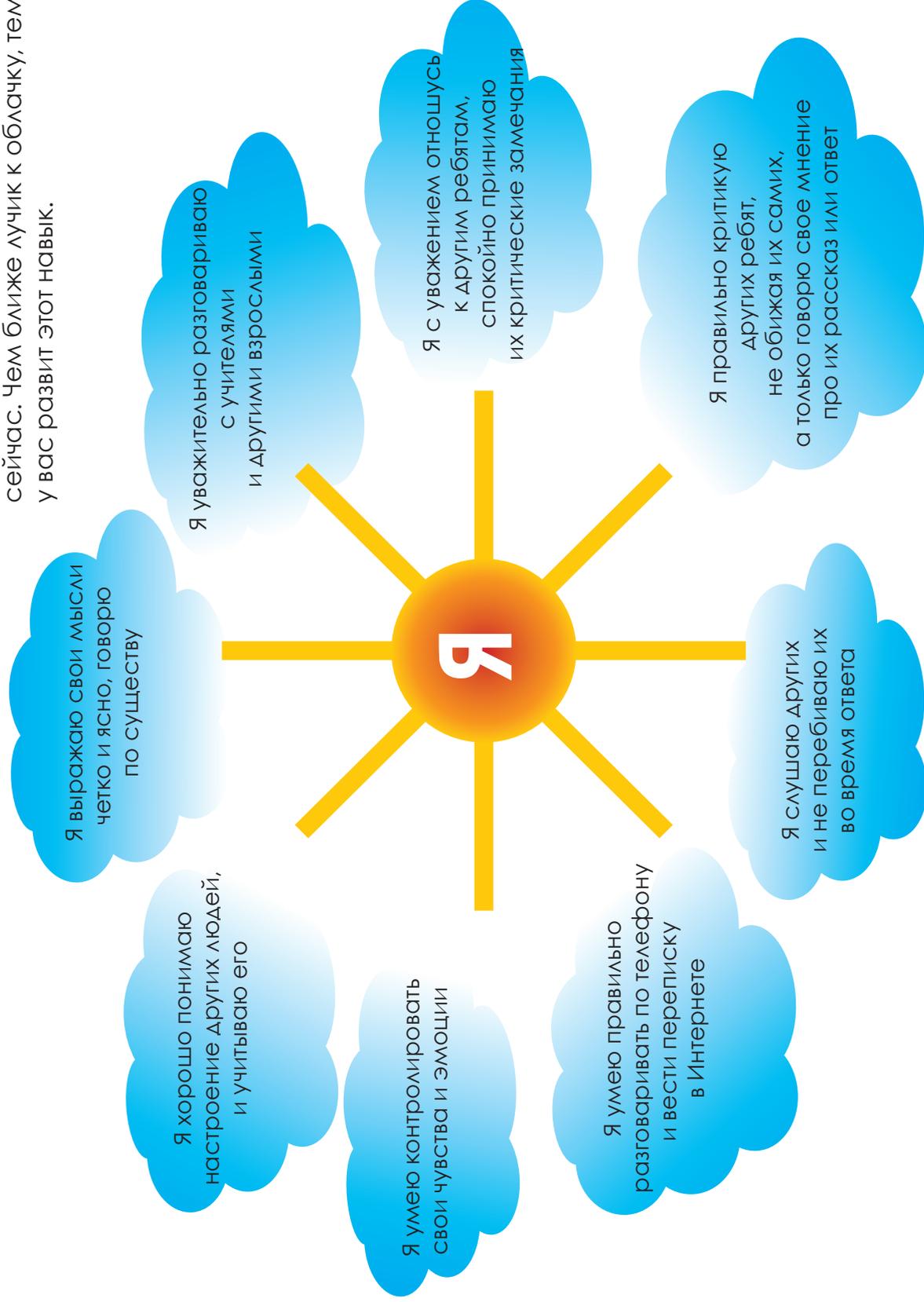
ФИО педагога _____

ФИО детей	1		2		1		2		1		2		1		2		
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
Идеальные проявления компетенции																	
Выделяет критерии, которым должно удовлетворять решение проблемы, вопроса																	
Оценивает возможные риски и последствия выбранных решений																	
После окончательного принятия решения и его внедрения, анализирует его последствия — насколько удачным оказалось решение, все ли значимые факторы были учтены, что необходимо было сделать иначе или изменить в перспективе.																	
В стрессовых и цейтнот — ситуациях принимает решения на основании имеющихся данных и фактов, а не только эмоций.																	
Расставляет приоритеты для задач в соответствии с их важностью и срочностью, сосредотачивая усилия на наиболее важном																	
Понимает какие его конкретные действия привели к хорошему или плохому результату																	
Не перекладывает вину за невыполнение каких-то действий на других																	
Эффективно выстраивает причинно-следственную связь																	
Умеет видеть множество различных вариантов действий в каждой ситуации																	
Умеет выбирать из множества вариантов лучший																	
Средний балл																	

Пример формы самооценки навыка softskills «Солнышко»

Ребята, посмотрите на солнышко. Каждый его лучик – это какое-то умение, которое помогает нам лучше общаться и понимать друг друга.

Подумайте о себе. Насколько хорошо вы уже умеете делать то, о чем написано в облачках? Отметьте на лучиках карандашом свой уровень сейчас. Чем ближе лучик к облачку, тем сильнее у вас развит этот навык.



Пример формы самооценки навыка softskills «Лесенка 5»

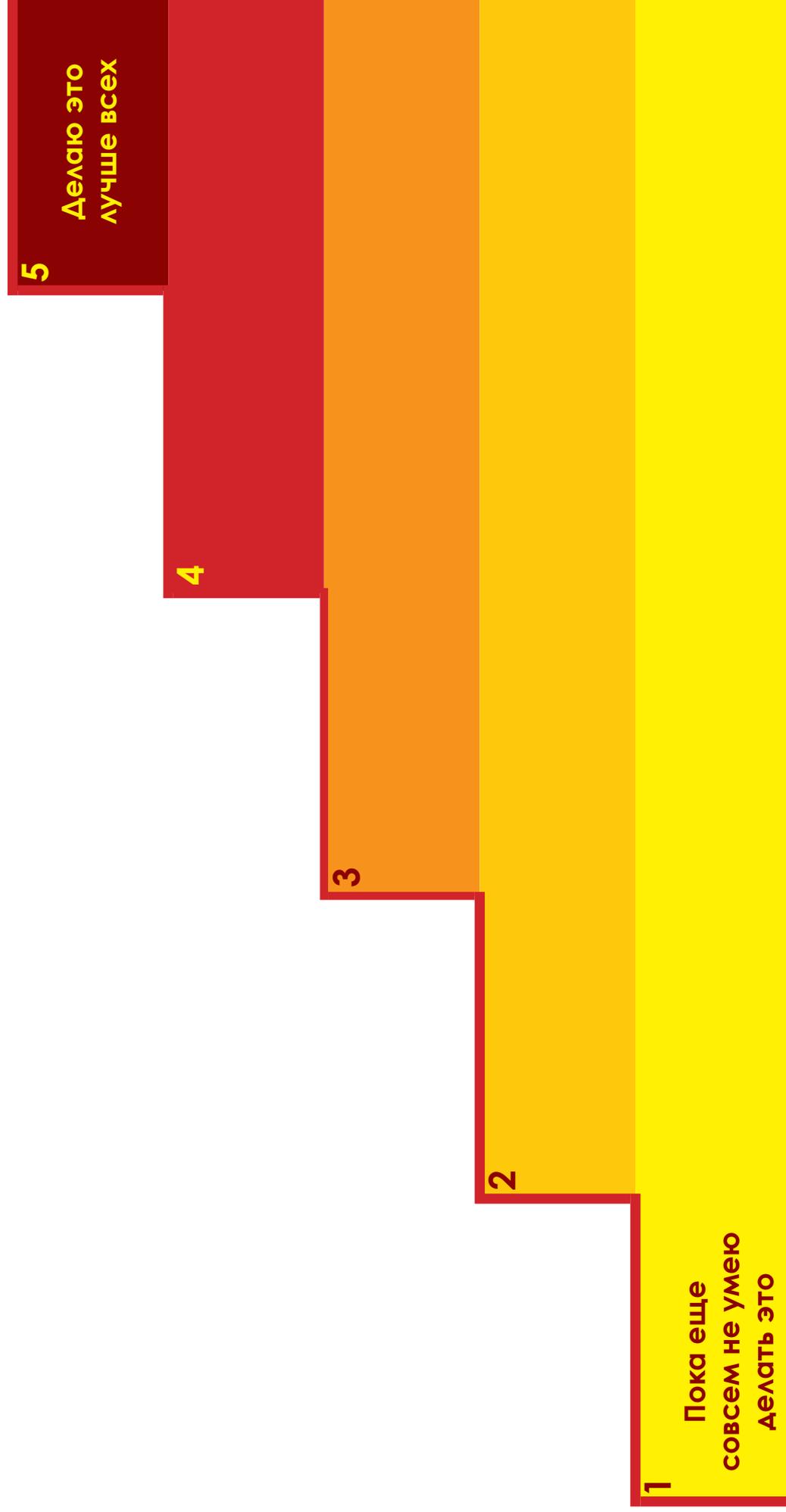
Дорогие друзья! Перед вами «Лесенка навыков».

Эта лесенка измеряет навык **«Управление своим временем»**.

На нижней ступеньке находятся ребята, которые всегда опаздывают, ничего не успевают. На них нельзя положиться и надо контролировать.

А на самой верхней ступеньке дети, которые все делают вовремя сами, без напоминаний и контроля. Везде успевают.

А где находитесь вы? На какой ступеньке? Нарисуйте себя.



Пример формы самооценки навыка softskills «Лесенка 10»

Дорогие друзья! Перед вами «Лесенка навыков».

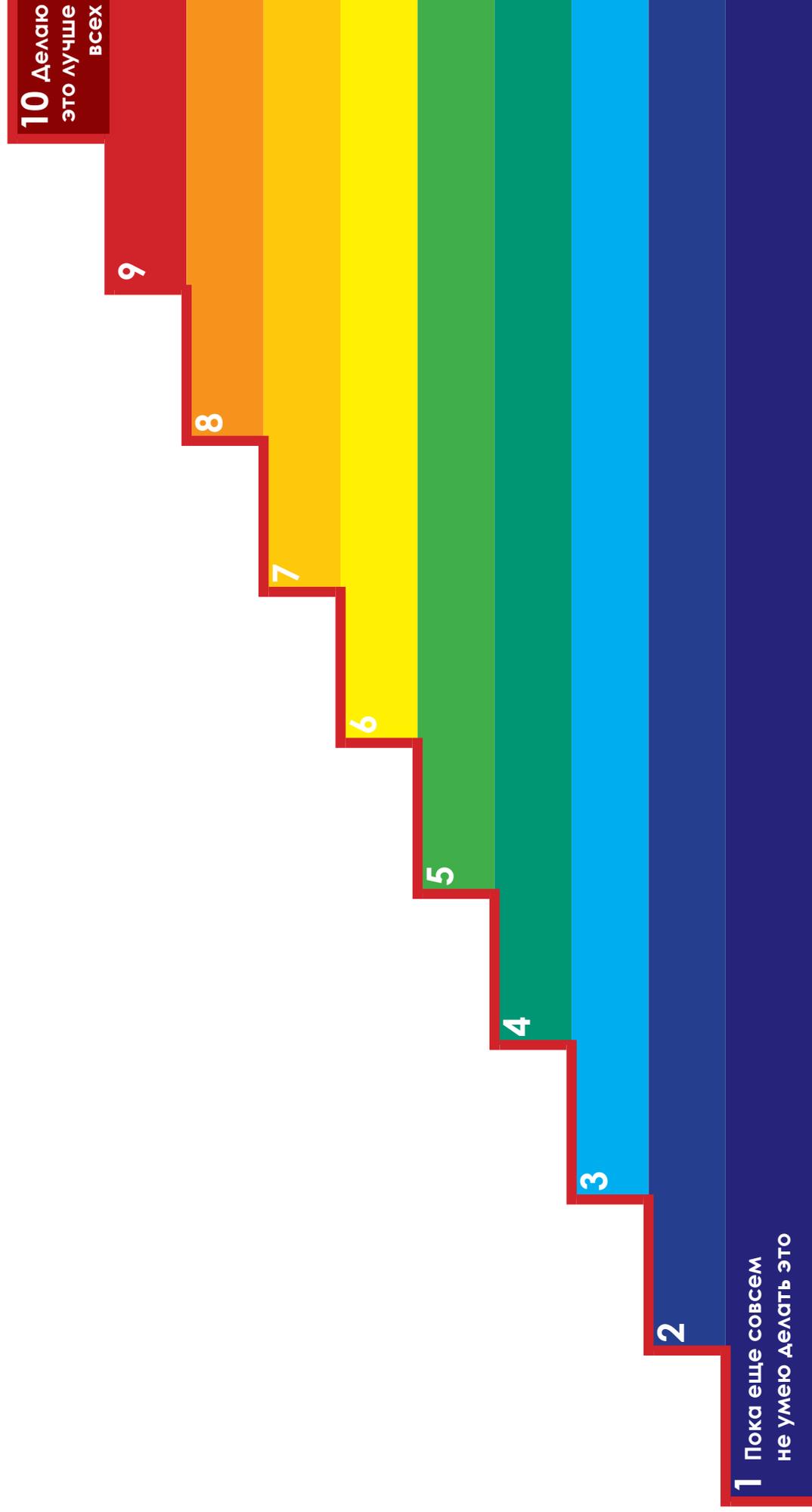
Эта лесенка измеряет навык **«Управление своим временем»**.

На нижней ступеньке находятся ребята, которые всегда опаздывают, ничего не успевают.

На них нельзя положиться и надо контролировать.

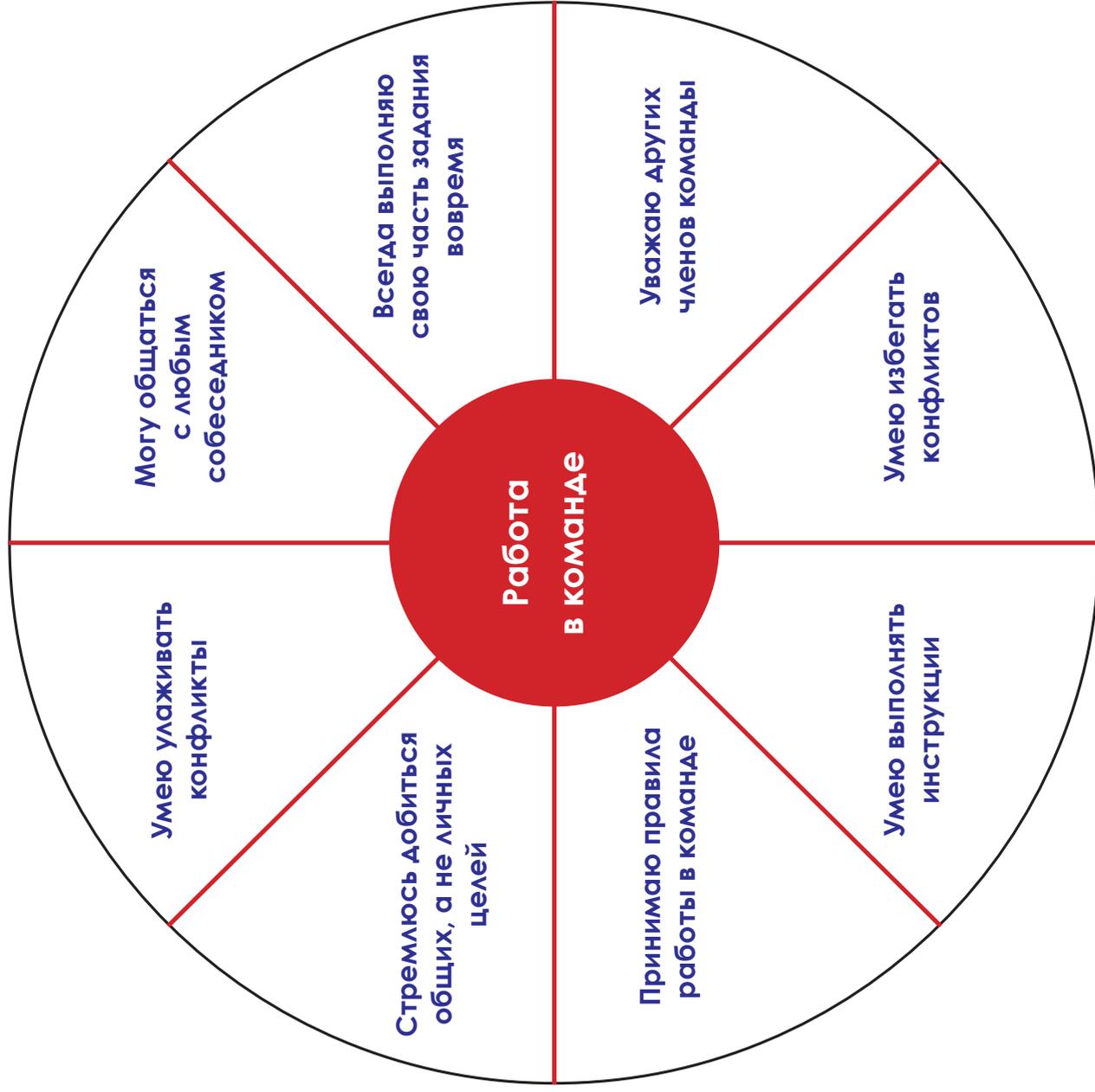
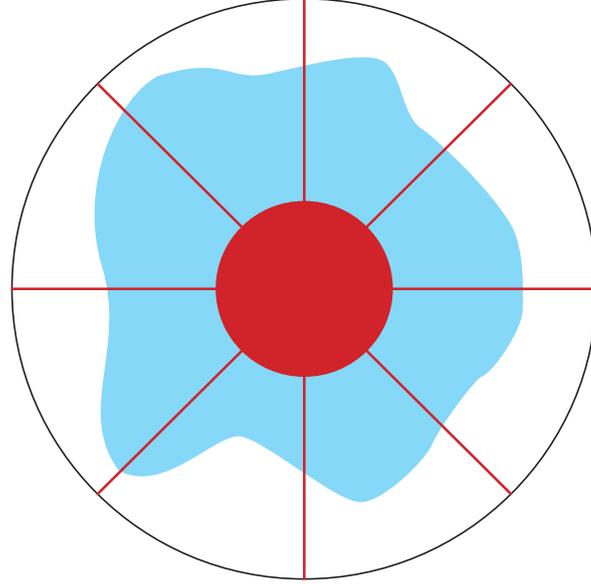
А на самой верхней ступеньке дети, которые все делают вовремя сами, без напоминаний и контроля. Везде успевают.

А где находитесь вы? На какой ступеньке? Нарисуйте себя.



Пример формы самооценки навыка softskills «Круговой профиль»

Дорогие друзья! Перед вами профиль навыка «Работа в команде». Оцените насколько у вас развито каждое из написанных в секторах качеств. Обозначь границу развития сектора. Чем ближе граница к краю внешнего круга, тем сильнее у вас развит этот навык. В результате самооценки у вас получится индивидуальный профиль. Возможно, такой...



Примеры кейсов, используемых педагогами ДДЮТ «На Ленской» при диагностике личностного развития

«Очки»

В компьютерном классе в перерыве между занятиями Паша просил всех одноклассников выйти из кабинета для проветривания помещения. Одноклассники покинули класс, но Иван остался. Паша подошел к нему и еще раз повторил просьбу выйти из кабинета. Иван грубо ответил однокласснику отказом, аргументировав его тем, что ему нужно повторить урок. В ответ на услышанное, Павел толкнул Ивана в сторону выхода. Иван толкнул одноклассника в ответ. Во время потасовки с парты Ивана упали очки, которые были куплены Ивану родителями на заказ и имели высокую цену. Вошедшая в кабинет Света, не заметив очки на полу, проходя мимо мальчиков, раздавила их. Разъяренный Ваня ударил Свету по плечу, после чего заплакал и убежал из кабинета.

Вопросы к детям:

Что чувствовал каждый из ребят во время конфликта?

Почему Ваня так остро отреагировал на сложившуюся ситуацию?

Что можно было предпринять, чтобы беды не случилось?

Как теперь можно поправить ситуацию?

«Сложный выбор»

Олег учится на втором курсе политехнического института, где получает повышенную стипендию в размере 12600 рублей в месяц. Он живет в общежитии, которое бесплатно предоставляет его вуз, и делит расходы на интернет пополам со своим соседом Игорем.

15 января однокурсники Олега, заядлые сноубордисты, позвали его кататься в Австрию. Олег рассчитал, что с учетом авиабилетов, съема жилья, проката сноуборда, услуг инструктора, оплаты подъемника и личных трат на еду и развлечения в поездке, ему понадобится 77000 рублей. Таких денег у себя в кошельке Олег не нашел и поставил цель скопить необходимую сумму к следующему году, чтобы через год все-таки поехать с друзьями кататься.

В апреле этого года Олегу также нужно отдать долг своему соседу по комнате — 27000 рублей, на которые он купил себе ноутбук в прошлом месяце. Еще он понимает, что к следующей зиме ему нужна новая зимняя куртка и сапоги, потому что старые совсем порвались. Все это не должно помешать ему сделать подарок на день рождения своей девушке в июле.

Вопросы к детям:

Как Олегу реализовать свои финансовые желания?

От чего откажется Олег, если ему придется сделать выбор?

«Нечаянно»

В кабинете рисования произошла ссора между мальчиками: Вадим отобрал карандаш и Ильи, так как считал его своим, Илья забрал в ответ краски у Вадима. После этого мальчики начали толкать друг друга и обзывать. Вадим очень сильно толкнул одноклассника и тот спиной ударился об Оксану, стоящую у соседней парты. Оксана по инерции налетела на спинку парты и ударилась спиной. От сильной боли девочка заплакала. Испуганные мальчики немедленно сообщили о случившемся педагогу. Девочка попала в больницу с диагнозом: «перелом позвоночника». Ей пришлось пройти дорогостоящее лечение, папа даже хотел обратиться в полицию. Родители мальчиков частично оплатили лечение Оксаны.

Вопросы к детям:

Почему пострадала Оксана?

Что можно было предпринять, чтобы беды не случилось?

Почему родители мальчиков заплатили за лечение Оксаны?

«Правдивая сказка»

Жил-был Дрюпа Дрюпкин. И все время ему не везло. То на любимом уроке любимая учительница три поставит, то друг с ним поругается, то суп прольется. Вот однажды свалился Дрюпа на ровном месте, да так больно, что и шишку набил, и голос этой шишки в голове услышал: «Слушай меня, Дрюпкин. Слушай и благодари. Тебе нужно учиться у неприятных, трудных ситуаций. Тогда сразу поумнеешь и жизнь твоя изменится».

Потряс головой Дрюпа, исчезла шишка, а с ней и голос. Зато появился резвый младший брат и тут же Дрюпкину ручку сломал. Хотел Дрюпа ему двинуть, но остановился. Подумал: «Может на брате жизни поучиться. Может пожалеть его для разнообразия. Тут мама с работы пришла — и как всегда с претензиями «Собаку не выгулял. Брата обижал». Хотел Дрюпа обидеться, но подумал: «Может попробовать понять маму?»

В общем, понравилось Дрюпе изменять себя. И жизнь его изменилась к лучшему. А как — это вы расскажите...

Вопросы к детям:

Каким стал Дрюпа, когда вырос? Почему?

Чему можно научиться у неприятных и трудных ситуаций?

Приведите примеры из своей жизни? Чему вы у них научились?

«Ляпы»

Ребята, пятиклассники, играли в «ляпы». В игре были задействованы почти все. Девочка Марина пробежала мимо Ильи и, решив, что он в игре, «заляпала» его легко ударив по плечу. Илья это воспринял как удар, развернулся и с оскорблениями налетел на девочку, ударив ее несколько раз, один удар пришелся по лицу. За девочку заступились одноклассники, оттащив мальчика от нее. После этого Илья схватил стул и помчался за одноклассниками, выкрикивая, как он ненавидит их. Конфликт остановил педагог, проходящий мимо.

Во время занятия участники конфликта не общались. После занятий к Николаю подошла старшая сестра Марины и, резко развернув его к себе, оскорбила и толкнула, от чего мальчик упал на пол. Разъяренный Николай набросился на сестру Марины и, повалив ее на пол, стал наносить удары по спине. Вовремя подоспевший дежурный учитель прекратил драку.

Ребята считают, что Илья никогда никого не прощает и не может мирно жить с одноклассниками. Подросток винит всех окружающих и уверен в своей правоте.

Вопросы к детям:

Правильно ли поступила сестра Марины?

Почему, зная особенности своего одноклассника, уже пять лет, ребята не смогли предотвратить конфликт? Что можно было сделать?

Можно ли сейчас наладить отношения одноклассников с Ильей? Если да, то как?

Что чувствует Илья в течение всего учебного дня?

«Самоанализ личности» (автор О. И. Мотков)

Данная диагностика проводится с учащимися 5—10 классов.

Цель диагностики: оценить уровень проявления социально значимых качеств личности:

- активность нравственной позиции;
- коллективизм;
- гражданственность;
- трудолюбие;
- волевые качества.

Каждый фактор представлен четырьмя вопросами. Он разбит на два подфактора, по два вопроса в каждом. Больше количество баллов по фактору, подфактору на более высокую степень проявления, степень оценки качества в личности.

Самый высокий суммарный балл по фактору — 20, по фактору — 10, минимальный соответственно — 4 и 2.

Учителю и родителям рекомендуется также провести анализ личности каждого ученика по этим же вопросам. По результатам исследований учителя дают самые строгие (низкие) оценки качеств личности учащихся, родители — более высокие, а дети — самые высокие самооценки. Уровень самооценки учащихся постепенно снижается от 6 к 10 классу, сближаясь с оценками учителей.

Степень расхождения между оценками учителя и самооценками детей указывают на характер их взаимоотношений, влияет на психологический климат в классе. При большом расхождении (более 1 балла) отсутствуют отношения взаимного доверия и сотрудничества.

Методика «Самоанализ личности» не только позволяет раскрыть сильные и слабые стороны личности учащихся, но и активизировать углубленный самоанализ качеств (при углубленном варианте предъявления). Такое самопознание является начальным этапом самовоспитания нравственных и трудовых сторон личности.

Повторное предъявление методики через год покажет динамику изменений в проявлениях ценных качеств личности.

Инструкция к проведению диагностики.

На столах у учащихся текст диагностики (по 1 экземпляру на стол) и карточки, на которых учащиеся выставляют оценки.

На доске — шкала оценки:

- 1б — неверно
- 2б — скорее неверно
- 3б — когда как
- 4б — в целом верно
- 5б — верно.

Слова учителя:

«Ребята вам предлагается ответить на вопросы об особенностях вашей личности. Прочитайте внимательно высказывание и в соответствии со шкалой оцените свое отношение к высказыванию. Например, на первый вопрос вы выбрали ответ «скорее неверно». Тогда в клеточке с цифрой «1» вы пишете цифру «2». Таким образом нужно отвечать на все вопросы.

Бланк ответов.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

Тест «Самооценка личности»

1. Уважительно отношусь к большинству людей, одноклассникам.
2. Развиваю в себе способность видеть трудности других людей, активно помогать им.
3. Готов(а) поступиться своими интересами ради интересов коллектива.
4. Помогаю сверстникам, не ожидая взамен похвалы и наград.
5. Хочу, чтобы мой труд приносил пользу обществу.
6. Всегда бережно отношусь к предметам, сделанным руками человека.
7. В любом деле стремлюсь к достижению наилучших результатов.
8. Стремлюсь самостоятельно справляться с трудностями в работе.
9. Часто изобретаю свой подход к делу.
10. Люблю предлагать и осуществлять новые дела.
11. Умею длительно работать с полной отдачей сил.
12. Мне совестно, если я поленился помочь родителям или товарищу.
13. Недовольство собой заставляет меня бороться со своими недостатками.
14. Ответственно отношусь к делам класса, переживаю за общий успех.
15. Ответственно отношусь к делам класса, переживаю за общий успех.
16. Проявляю сочувствие ребятам, у которых что-то не получается.
17. Выполняю любую, даже неприятную работу, если она приносит пользу людям.
18. Бережно отношусь к окружающей природе, животным, растениям, водоемам и т. д.
19. Мне присуща тщательность, доброжелательность в любом деле.
20. Люблю самостоятельную, трудную работу.
21. Любую работу стремлюсь сделать интересной и полезной для себя и других.
22. Нравится осваивать новые виды деятельности, новые умения и навыки.
23. Я привык(ла) выделять главное и не отвлекаться на постороннее.
24. Умею сохранять выдержку и терпение в конфликтах с людьми.

Обработка результатов:

Получив результаты диагностики, педагог заносит их в таблицу в соответствии со следующими направлениями:

1. Активность нравственной позиции — №1, 2, 13, 14.
1а — уважение к людям, совесть — 1, 13.
1б — стремление к нравственному самовоспитанию — 2, 14.
2. Коллективизм — №3, 4, 15, 16.
2а — ответственность перед коллективом — 3, 15.
2б — чуткость и взаимопомощь — 4, 16.
3. Гражданственность — №5, 6, 17, 18.
3а — осознание значимости своего труда для общества — 5, 17.
3б — бережное отношение к результатам труда, к природе — 6, 18.
4. Трудолюбие
4а — добросовестность — 7, 19.
4б — самостоятельность в преодолении трудностей — 8, 20.
5. Творческая активность — №10, 21, 22.
5а — стремление к улучшению процесса работы — 9, 21.
5б — стремление к новому, инициатива — 10, 22.
6. Волевые качества — №11, 20, 23, 24.
6а — целеустремленность — 11, 21.
6б — настойчивость и самообладание — 12, 24.

Методика «Пословицы» (автор С. М. Петрова)

Цель: определить уровень нравственной воспитанности учащихся и выяснить особенности ценностных отношений к жизни, к людям, к самим себе.

Ход проведения. Учащимся предлагается бланк с 60 пословицами. Возможны два варианта работы с этим бланком. В первом случае учащимся требуется внимательно прочитать каждую пословицу и оценить степень согласия с ее содержанием по следующей шкале:

- 1 балл — согласен в очень незначительной степени;
- 2 балла — частично согласен;
- 3 балла — в общем согласен;
- 4 балла — почти полностью согласен;
- 5 баллов — совершенно согласен.

Во втором случае каждому ученику необходимо внимательно прочитать каждую пару пословиц («а») и «б»), «в») и «г») и выбрать ту из пары, с содержанием которой согласен в наибольшей степени.

Предлагаются следующие пословицы:

1. а) счастлив тот, у кого совесть спокойна;
б) стыд не дым, глаза не выест;
в) лучше жить бедняком, чем разбогатеть со грехом;
г) что за честь, коли нечего есть.
2. а) не хлебом единым жив человек;
б) живется, у кого денежка ведется;
в) не в деньгах счастье;
г) когда деньги вижу, души своей не слышу.
3. а) кому счастье служит, тот ни о чем не тужит;
б) где счастье плодится, там и зависть родится;
в) кто хорошо живет, тот долго живет;
г) жизнь прожить — не поле перейти.
4. а) бояться несчастья и счастья не видать;
б) людское счастье, что вода в бредне;
в) деньги — дело наживное;
г) голым родился, гол и умру.
5. а) только тот не ошибается, кто ничего не делает;
б) береженого Бог бережет;
в) на Бога надейся, а сам не плошай;
г) не зная броду, не суйся в воду.
6. а) всяк сам своего счастья кузнец;
б) бьется как рыба об лед;
в) хочу — половина могу;
г) лбом стены не прошибешь.
7. а) добрая слава лучше богатства;
б) уши выше лба не растут;
в) как проживешь, так и прослывешь;
г) выше головы не прыгнешь.
8. а) мир не без добрых людей;
б) на наш век дураков хватит;
в) люди — все, а деньги — сор;
г) деньгам все повинуются.
9. а) что в людях живет, то в нас не минет;
б) живу как живется, а не как люди хотят;

- в) от народа отстать — жертвою стать;
 - г) никто мне не указ.
10. а) всякий за себя отвечает;
 - б) моя хата с краю, я ничего не знаю;
 - в) своя рубашка ближе к телу;
 - г) наше дело — сторона.
 11. а) сам пропадай, а товарища выручай;
 - б) делай людям добро, да себе без беды;
 - в) жизнь дана на добрые дела;
 - г) когда хочешь себе добра, то никому не делай зла.
 12. а) не имей сто рублей, а имей сто друзей;
 - б) на обеде все — соседи, а пришла беда, они прочь, как вода;
 - в) доброе братство лучше богатства;
 - г) черный день придет — приятели откажутся.
 13. а) ученье — свет, неученье — тьма;
 - б) много будешь знать, скоро состаришься;
 - в) ученье лучше богатства;
 - г) век живи, век учишься, а дураком помрешь.
 14. а) без труда нет добра;
 - б) от трудов праведных не наживешь палат каменных;
 - в) можно тому богату быть, кто от трудов мало спит;
 - г) от работы не будешь богат, а скорее будешь горбат.
 15. а) на что и законы писать, если их не исполнять;
 - б) закон — паутина, шмель проскочит, муха увязнет;
 - в) где тверд закон, там всяк умен;
 - г) закон — что дышло, куда поворотишь, туда и вышло.

Обработка полученных данных

Текст методики содержит 30 пар ценностных суждений о жизни, людях, самом человеке, зафиксированных в содержании пословиц и противоречащих друг другу по смыслу. Ценностные отношения человека к жизни, к людям, к самому себе конкретизируются в отдельных пословицах и в тексте методики располагаются следующим образом:

1. а, в — духовное отношение к жизни,
б, г — бездуховное отношение к жизни;
2. а, в — незначимость материального благополучия в жизни,
б, г — материально благополучная жизнь;
3. а, в — счастливая, хорошая жизнь,
б, г — трудная, сложная жизнь;
4. а, в — оптимистическое отношение к жизни,
б, г — пессимистическое отношение к жизни;
5. а, в — решительное отношение к жизни,
б, г — осторожное отношение к жизни;
6. а, в — самоопределение в жизни,
б, г — отсутствие самоопределения в жизни;
7. а, в — стремление к достижениям в жизни,
б, г — отсутствие стремления к достижениям в жизни;
8. а, в — хорошее отношение к людям,
б, г — плохое отношение к людям;
9. а, в — коллективистическое отношение к людям,
б, г — индивидуалистическое отношение к людям;

10. а, в — эгоцентрическое отношение к людям,
б, г — эгоистическое отношение к людям;
11. а, в — альтруистическое отношение к людям,
б, г — паритетное отношение к людям;
12. а, в — значимость дружбы,
б, г — незначимость дружбы;
13. а, в — значимость ученья,
б, г — незначимость ученья;
14. а, в — значимость труда,
б, г — незначимость труда;
15. а, в — значимость соблюдения законов,
б, г — незначимость соблюдения законов.

Подсчитывается сумма баллов (по варианту 1) или количество выборов (по варианту 2) отдельно по ответам «а» «в» и отдельно по ответам «б», «г».

Основной принцип оценивания полученных результатов — сравнение сумм баллов или количества выборов. Более высокие оценки или большее количество выборов по ответам «а» и «в» свидетельствует об устойчивости желательных ценностных отношений учащихся к жизни, к людям, к самим себе; по ответам «б» и «г» — об устойчивости нежелательных ценностных отношений к жизни, к людям, к самим себе.

Показатель нравственной воспитанности определяется соотношением: чем больше степень согласия с содержанием пословиц «а» и «в» и меньше степень согласия с содержанием пословиц «б» и «г», тем выше уровень нравственной воспитанности учащихся, и, наоборот, чем меньше степень согласия с содержанием пословиц «а», «в» и больше степень согласия с содержанием пословиц «б», «г», тем он ниже.

Допускается использование сокращенного варианта данной методики. В этом случае учащимся предъявляются отдельным текстом либо пословицы под буквами «а» и «б», либо пословицы под буквами «в» и «г».

Тест «Размышляем о жизненном опыте», автор Н. Е. Щуркова. Для учащихся 13—16 лет

Цель: выявить нравственную воспитанность учащихся.

Ход проведения. Для успешного проведения теста необходима абсолютная тишина, анонимность (возможно лишь указать половую принадлежность, поставив в углу листа букву «ю» — юноша, «д» — девушка).

Предварительно подготавливаются листы бумаги для более удобного подсчета результатов.

Важно проследить за тем, чтобы во время тестирования атмосфера содействовала сосредоточенности, искренности, откровенности.

Вопросы теста должны быть прочитаны поочередно ровным монотонным голосом, чтобы интонационная насыщенность не влияла на выбор ответа.

Учащимся предлагается выбрать один из трех предложенных ответов и обозначить его в графе (а, б, в) знаком *.

1. На пути стоит человек. Вам надо пройти. Что делаете?
 - а) обойду, не потревожив;
 - б) отодвину и пройду;
 - в) смотря какое будет настроение.
2. Вы замечаете среди гостей невзрачную девушку (или малоприметного юношу), которая (который) одиноко сидит в стороне. Что делаете?
 - а) ничего, какое мое дело;
 - б) не знаю заранее, как сложатся обстоятельства;
 - в) подойду и непременно заговорю.

3. Вы опаздываете в школу. Видите, что кому-то стало плохо. Что делаете?
 - а) тороплюсь в школу;
 - б) если кто-то бросится на помощь, я тоже пойду;
 - в) звоню по телефону 03, останавливаю прохожих.
4. Ваши знакомые переезжают на новую квартиру. Они старые. Что делаете?
 - а) предложу свою помощь;
 - б) я не вмешиваюсь в чужую жизнь;
 - в) если попросят, я, конечно, помогу.
5. Вы покупаете клубнику. Вам взвешивают последний оставшийся килограмм. Сзади слышите голос, сожалеющий о том, что не хватило клубники для сына в больницу. Как реагируете на голос?
 - а) сочувствую, конечно, но что поделаешь в наше трудное время;
 - б) оборачиваюсь и предлагаю половину;
 - в) не знаю, может быть, мне тоже будет очень нужно.
6. Вы узнаете, что несправедливо наказан один из ваших знакомых. Что делаете в этом случае?
 - а) очень сержусь и ругаю обидчика последними словами;
 - б) ничего: жизнь вообще несправедлива;
 - в) вступаю за обиженного.
7. Вы дежурный. Подметая пол, Вы находите деньги. Что делаете?
 - а) они мои, раз я их нашел;
 - б) завтра спрошу, кто их потерял;
 - в) может быть, возьму себе.
8. Сдаете экзамен. На что рассчитываете?
 - а) на шпаргалки, конечно: экзамен — это лотерея;
 - б) на усталость экзаменатора: авось, пропустит;
 - в) на свои знания.
9. Вам предстоит выбрать профессию. Как будете это делать?
 - а) найду что-нибудь рядом с домом;
 - б) поищу высокооплачиваемую работу;
 - в) хочу создавать нечто ценное на земле.
10. Какой из трех предложенных видов путешествия Вы выберете?
 - а) по России;
 - б) по экзотическим странам;
 - в) по одной из ведущих развитых стран.
11. Вы пришли на субботник и видите, что все орудия труда разобраны. Что предпримете Вы?
 - а) наболтаюсь немного, потом видно будет;
 - б) ухожу немедленно домой, если не будут отмечать присутствующих;
 - в) присоединюсь к кому-нибудь, стану работать с ним.
12. Некий волшебник предлагает Вам устроить Вашу жизнь обеспеченной без необходимости работать. Что Вы ответите этому волшебнику?
 - а) соглашусь с благодарностью;
 - б) сначала узнаю, скольким он обеспечил таким образом существование;
 - в) отказываюсь решительно.
13. Вам дают общественное поручение. Выполнять его не хочется. Как Вы поступите?
 - а) забываю про него, вспомню, когда потребуют отчет;
 - б) выполняю, конечно;
 - в) увиливаю, отыскиваю причины, чтобы не вспоминать.

14. Вы побывали на экскурсии в замечательном, но малоизвестном музее. Сообщите ли кому-нибудь об этом?
- а) да, непременно скажу и постараюсь сводить их в музей;
 - б) не знаю, как придется;
 - в) зачем говорить, пусть каждый решает, что ему надо.
15. Решается вопрос, кто бы мог выполнить полезную для коллектива работу. Вы знаете, что способны это сделать. Но что Вы делаете в данный момент?
- а) поднимаю руку и сообщаю о своем желании сделать работу;
 - б) сижу и жду, когда кто-то назовет мою фамилию;
 - в) я слишком дорожу своим личным временем, чтобы соглашаться.
16. Вы с товарищами собрались ехать на дачу в солнечный теплый день. Вдруг Вам звонят и просят, отложить поездку ради важного общего дела. Что делаете?
- а) еду на дачу согласно плану;
 - б) не еду, остаюсь, конечно;
 - в) жду, что скажет мой, товарищ.
17. Вы решили завести собаку. Какой из трех вариантов Вас устроит?
- а) бездомный щенок;
 - б) взрослый пес с известным Вам нравом;
 - в) дорогой щенок редкой породы.
18. Вы собрались отдохнуть после работы (учебы). И вот говорят: «Есть важное дело. Надо». Как реагируете?
- а) напомню о праве на отдых;
 - б) делаю, раз надо;
 - в) посмотрю, что скажут остальные.
19. С Вами разговаривают оскорбительным тоном. Как к этому относитесь?
- а) отвечаю тем же;
 - б) не замечаю, это не имеет значения;
 - в) разрываю связь.
20. Вы плохо играете на скрипке (или на любом другом музыкальном инструменте). Ваши родители Вас непременно хвалят и просят сыграть для гостей. Что делаете?
- а) играю, конечно;
 - б) разумеется, не играю;
 - в) когда хвалят, всегда приятно, но ищу повод увильнуть от игры.
21. Вы задумали принять гостей. Какой вариант Вы предпочтете?
- а) самому (самой) приготовить все блюда;
 - б) закупить полуфабрикаты в магазине «Кулинария»;
 - в) пригласить гостей на кофе.
22. Вдруг узнаете, что школу закрыли по каким-то особым обстоятельствам. Как встречаете такое сообщение?
- а) бесконечно рад, гуляю, наслаждаюсь жизнью;
 - б) обеспокоен, строю планы самообразования;
 - в) буду ожидать новых сообщений.
23. Что Вы чувствуете, когда на Ваших глазах хвалят кого-то из Ваших товарищей?
- а) ужасно завидую, мне неудобно;
 - б) я рад, потому что у меня есть свои достоинства;
 - в) я, как все, аплодирую.

24. Вам подарили красивую необычной формы авторучку. На улице к Вам подходят два парня и требуют отдать им подарок. Что делаете?
а) отдаю — здоровье дороже;
б) постараюсь убежать от них, говорю, что ручки у меня нет;
в) подарков не отдаю, вступаю в борьбу.
25. Когда наступает Новый год, о чем чаще всего думаете?
а) о новогодних подарках;
б) о каникулах и свободе;
в) о том, как жил и как собираюсь жить в новом году.
26. Какова роль музыки в Вашей жизни?
а) она мне нужна для танцев;
б) она доставляет мне наслаждение духовного плана;
в) она мне просто не нужна.
27. Уезжая надолго из дома, как Вы себя чувствуете вдали?
а) снятся родные места;
б) хорошо себя чувствую, лучше, чем дома;
в) не замечал (не замечала).
28. При просмотре информационных телепрограмм портится ли иногда Ваше настроение?
а) нет, если мои дела идут хорошо;
б) да, в настоящее время довольно часто;
в) не замечал (не замечала).
29. Вам предлагают послать книги в далекое горное село. Что делаете?
а) отбираю интересное и приношу;
б) ненужных мне книг у меня нет;
в) если все принесут, я тоже кое-что отберу.
30. Можете ли Вы назвать пять дорогих Вам мест на Земле, пять дорогих Вам исторических событий, пять дорогих Вам имен великих людей?
а) да, безусловно, могу;
б) нет, на свете много интересного;
в) не задумывался (не задумывалась), надо бы посчитать.
31. Когда Вы слышите о подвиге человека, что чаще всего приходит Вам в голову?
а) у этого человека был, конечно, свой личный интерес;
б) человеку просто повезло прославиться;
в) глубоко удовлетворен и не перестаю удивляться.

Большое спасибо за ответы.

Обработка полученных данных

Количество выборов, сделанных школьниками в каждом случае, необходимо подсчитать и выразить в процентном отношении к общему числу учащихся.

Ответы под номерами 10, 17, 21, 25, 26 из подсчета исключаются.

Показателем, свидетельствующим о достаточной нравственной воспитанности учащихся и сформированности ориентации на «другого человека», является количество выборов от 13 и более в следующих вариантах:

Графа а. Сосчитать * на вопросы 1, 4, 14, 15, 27, 29, 30.

Графа б. Сосчитать * на вопросы 5, 7, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 28.

Графа в. Сосчитать * на вопросы 2, 3, 6, 8, 9, 11, 12, 19, 24, 31.

Показателем, свидетельствующим о некоторой безнравственной ориентации, эгоистической позиции, является количество выборов от 13 и более в следующих вариантах:

Графа а. Сосчитать * на вопросы 2, 3, 5, 7, 8, 12, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 31.

Графа б. Сосчитать * на вопросы 1, 4, 6, 9, 11, 19, 27, 29, 30.

Графа в. Сосчитать * на вопросы 14, 15.

Показателем, свидетельствующим о несформированности нравственных отношений, неустойчивом, импульсивном поведении, является оставшееся количество выборов, где предпочтение явно не обнаруживается.

**Тест «Размышляем о жизненном опыте» для младших школьников
(автор Н. Е. Щуркова, адаптация В. М. Ивановой, Т. В. Павловой, Е. Н. Степанова.)**

Цель: выявить нравственную воспитанность учащихся 3—4 классов.

Ход проведения. Для успешного проведения теста необходима абсолютная тишина, анонимность (возможно лишь указать половую принадлежность, поставив в углу листа букву «м» — мальчик, «д» — девочка).

Предварительно подготавливаются листы бумаги для более удобного подсчета результатов.

Важно проследить за тем, чтобы во время тестирования атмосфера содействовала сосредоточенности, искренности, откровенности.

Вопросы теста должны быть прочитаны поочередно ровным монотонным голосом, чтобы интонационная насыщенность не влияла на выбор ответа.

Учащимся предлагается выбрать один из трех предложенных ответов и обозначить его в графе (а, б, в) знаком *.

1. На пути стоит одноклассник. Тебе надо пройти. Что ты делаешь?
 - а) обойду, не потревожив;
 - б) отодвину и пройду;
 - в) смотря какое будет настроение.
2. Ты заметил среди гостей невзрачную девочку (мальчика), которая (который) одиноко сидит в стороне. Что ты делаешь?
 - а) ничего, какое мое дело;
 - б) не знаю заранее, как сложатся обстоятельства;
 - в) подойду и непременно заговорю.
3. Ты опаздываешь в школу. Видишь, что кому-то стало плохо. Что ты делаешь?
 - а) тороплюсь в школу;
 - б) если кто-то бросится на помощь, я тоже пойду;
 - в) звоню по телефону 03, останавливаю прохожих...
4. Твои соседи переезжают на новую квартиру. Они старые. Как ты поступишь?
 - а) предложу свою помощь;
 - б) я не вмешиваюсь в чужую жизнь;
 - в) если попросят я, конечно, помогу.
5. Ты узнал, что твой одноклассник несправедливо наказан. Как ты поступишь в этом случае?
 - а) очень сержусь и ругаю обидчика последними словами;
 - б) ничего: жизнь вообще несправедлива;
 - в) вступаюсь за обиженного.
6. Ты дежурный. Подметая пол, ты нашел деньги. Что делаешь?
 - а) они мои, раз я их нашел;
 - б) завтра спрошу, кто их потерял;
 - в) может быть, возьму себе.
7. Ты пишешь контрольную работу. На что ты рассчитываешь?
 - а) на шпаргалки;
 - б) на усталость учителя: авось, пропустит;
 - в) на свои знания.

8. Ты пришел на уборку школы и видишь, что все уже трудятся. Что ты предпримешь?
 - а) поболтаюсь немного, потом видно будет;
 - б) уйду немедленно домой, если не будут отмечать присутствующих;
 - в) присоединюсь к кому-нибудь, стану работать с ним.
9. Некий волшебник предлагает тебе устроить твою жизнь обеспеченной без необходимости учиться. Что ты ему ответишь?
 - а) соглашусь с благодарностью;
 - б) сначала узнаю, скольким он обеспечил таким образом существование;
 - в) отказываюсь решительно.
10. Тебя учитель просит выполнить общественное поручение. Выполнять его не хочется. Как ты поступишь?
 - а) забываю про него, вспомню, когда потребуют отчет;
 - б) выполняю, конечно;
 - в) увиливаю, ищу причины, чтобы отказаться.
11. Ты был на экскурсии в замечательном, но малоизвестном музее. Сообщишь ли ты кому-нибудь об этом?
 - а) да, непременно скажу и постараюсь сводить их в музей;
 - б) не знаю, как придется;
 - в) зачем говорить, пусть каждый решает, что ему надо.
12. Решается вопрос, кто бы мог выполнить полезную для твоего класса работу. Ты знаешь, что способен это сделать. Как ты поступишь?
 - а) поднимаю руку и сообщаю о своем желании сделать работу;
 - б) сижу и жду, когда кто-то назовет мою фамилию;
 - в) я слишком дорожу своим личным временем, чтобы соглашаться.
13. Уроки закончились, ты собрался идти домой. И вот говорят: «Есть важное дело. Надо». Как ты поступишь?
 - а) напомню о праве на отдых;
 - б) делаю, раз надо;
 - в) посмотрю, что скажут остальные.
14. С тобой разговаривают оскорбительным тоном. Как ты к этому относишься?
 - а) отвечаю тем же;
 - б) не замечаю, это не имеет значения для меня;
 - в) разрываю все отношения с этим человеком.
15. Ты узнал, что школу закрыли по каким-то причинам. Как ты реагируешь?
 - а) бесконечно рад, гуляю, наслаждаюсь жизнью;
 - б) обеспокоен, думаю, как дальше учиться;
 - в) буду ждать новых сообщений.
16. Что ты чувствуешь, когда на твоих глазах хвалят кого-то из твоих одноклассников?
 - а) ужасно завидую мне неудобно;
 - б) я рад, потому что и у меня есть свои достоинства;
 - в) мне все равно.
17. Тебе подарили, красивую необычной формы авторучку. На улице взрослые мальчишки требуют отдать подарок им. Что ты делаешь?
 - а) отдаю — здоровье дороже;
 - б) постараюсь убежать, говорю, что ручки у меня нет;
 - в) подарков не отдаю, сражаюсь с ними.
18. Уезжая надолго из дома, как ты себя чувствуешь вдали?
 - а) быстро начинаю скучать;
 - б) хорошо себя чувствую, лучше, чем дома;
 - в) не замечал.

19. Тебя просят послать книги в детский дом. Что ты делаешь?

- а) отбираю интересное и приношу;
- б) ненужных книг у меня нет;
- в) если все принесут, я тоже кое-что отберу.

20. Когда ты слышишь о подвиге человека, что чаще всего приходит тебе в голову?

- а) у этого человека был, конечно, свой личный интерес;
- б) человеку просто повезло прославиться;
- в) уважаю таких людей и не перестаю восхищаться ими.

Большое спасибо за ответы!

Обработка полученных данных

Количество выборов, сделанных школьниками в каждом случае, необходимо подсчитать и выразить в процентном отношении к общему числу учащихся.

Показателем, свидетельствующим о достаточной нравственной воспитанности учащихся, является количество выборов от 10 и более в следующих вариантах:

Графа а. Сосчитать * на вопросы 1, 4, 11, 12 18 19.

Графа б. Сосчитать * на вопросы 6, 10, 13, 15, 16.

Графа в. Сосчитать * на вопросы 2, 3, 5, 7, 8, 9, 14, 17, 20.

Показателем, свидетельствующим о некоторой безнравственной ориентации, эгоистической позиции, является количество выборов от 10 и более в следующих вариантах:

Графа а. Сосчитать * на вопросы 2, 3, 6 7 9 10 13,15, 16, 17, 20.

Графа б. Сосчитать * на вопросы 1, 4, 5, 8, 14, 18, 19.

Графа в. Сосчитать * на вопросы 11, 12.

Показателем, свидетельствующим о несформированности нравственных отношений, неустойчивом, импульсивном поведении, является оставшееся количество выборов, где предпочтение явно не обнаруживается.

Игра «Магазин» (автор О. В. Соловьев)

Цель: изучение уровня нравственного развития личности учащихся и духовно-нравственной атмосферы в классном сообществе.

Ход проведения. Эту игру целесообразно проводить с учащимися младшего и среднего школьного возраста.

Первый этап игры проходит в начале учебного года в виде «купли-продажи». Школьникам предлагается сформировать несколько небольших групп (по 5—6 человек в одной группе). Все учащиеся играют роль покупателей нравственных ценностей. «Купля-продажа» осуществляется как своеобразная бартерная сделка. Положительные качества (вежливость, доброта, аккуратность, терпеливость, отзывчивость и т. д.), которых, по мнению самих детей, у них не хватает, они могут приобрести в обмен на свои отрицательные (грубость, неряшливость, недисциплинированность, жадность и т. д.) или же на свои положительные, которые у них имеются в избытке.

После проведенной «купли-продажи» классный руководитель вместе с учащимися подводит итоги осуществленной сделки. Они обсуждают, что нужно сделать для того, чтобы «приобретенные», «купленные» положительные качества закрепить в деятельности классного коллектива.

Результаты первого этапа игры можно зафиксировать с помощью следующей таблицы:

Ф. И.	«Проданные качества»	«Приобретенные качества»
Алферова Ира	Неряшливость	Аккуратность

Затем в течение всего учебного года классный руководитель ведет наблюдение за детьми, организует совместную деятельность по улучшению духовно-нравствен-

ной атмосферы в классе, стимулирует работу учащихся по формированию положительных качеств.

В конце учебного года проходит второй этап игры. Детям предлагается «приобрести» те нравственные качества, которые, по их мнению, удалось сформировать в своем характере в течение этого учебного года, а на аукцион выставить «ненужные вещи», т.е. те отрицательные качества, которые еще у них сохранились.

При завершении игры классный руководитель подводит итоги «торгов», помогает детям проанализировать результаты работы коллектива класса за прошедший учебный год.

Педагог заполняет следующую таблицу:

Ф.И.	«Закрепленные положительные качества»	«Оставшиеся отрицательные качества»
Алферова Ира		

Педагогический анализ результатов игры. Целесообразно осуществить поэтапный анализ игры.

На основе результатов первого этапа игры классный руководитель может зафиксировать исходный уровень этического развития личности учащихся и определить духовно-нравственные ценности классного сообщества. Педагог выявляет также наиболее существенные проблемы в воспитанности детей, которые определяются не только по тому, сколько и какие качества школьники «покупают-продают», но и по степени критического отношения к себе и своим товарищам.

После второго этапа игры можно сделать выводы об уровне духовного роста учащихся и изменениях в нравственно-психологическом климате классного коллектива.

Данная игровая методика дает возможность самим детям поставить перед собой задачи по развитию своей личности и коллектива своего класса.

Чтобы удобнее было фиксировать результаты «купли-продажи», можно заготовить карточки, на которых обозначены положительные качества, и чистые листочки бумаги для записок, где учащиеся запишут отрицательные свойства.

Пример сводной матрицы результатов обучающихся

Матрица итоговых результатов учащихся, группа _____

№	Фамилия, имя учащегося	Предметные			Метапредметные			Личностные		
		Умение выразить в этюдной форме характерность, показать артистизм	Исполнение этюда на заданную тему, используя практические и теоретические знания по мастерству актера.	Знание репертуара студии	Умение импровизировать	Умение анализировать собственное исполнение и исполнение других учащихся	Умение творчески мыслить и фантазировать	Дисциплинированность, ответственность и доброжелательность	Конструктивные разрешения конфликт, ситуаций	Потребность в самовыражении, соц. признании
1.										

