

**Аналитическая справка по итогам проведения VIII открытого городского Слета педагогов  
дополнительного образования**

**«ПРО Н.А.С.: НАСТАВНИЧЕСТВО, АДАПТАЦИЯ, СОТРУДНИЧЕСТВО» 2022 г.**

VIII открытый городской Слет педагогов дополнительного образования «ПРО Н.А.С.: НАСТАВНИЧЕСТВО, АДАПТАЦИЯ, СОТРУДНИЧЕСТВО» прошел 1-2 ноября 2022 г.

Программа слета предполагала очно-заочный формат:

1 ноября — онлайн-формат :

- ✓ Вебинар «ПРО Н.А.С.: наставничество, адаптация, сотрудничество»
- ✓ Онлайн сессия «Разбор кейсов педагогической практики»
- ✓ Видео мастер-классы

2 ноября — очная встреча в стенах Дворца «На Ленской»:

- ✓ Серия практикумов по тематическим направлениям: наставничество, адаптация, сотрудничество.
- ✓ Интерактивный фестиваль «Вторсырье — материал для талантливых рук»
- ✓ Выставка «Эко мастерская»
- ✓ Квест «Найди своего наставника»
- ✓ Научно-практическая конференция «Интегративный, междисциплинарный подход как инструмент оптимизации образовательного процесса»
- ✓ Закрытие слета «ПРО Н.А.С.: Находим и Анализируем Смыслы»

Нами были проанализированы 397 форм обратной связи по результатам дистанционного формата VIII открытого городского Слета педагогов дополнительного образования.

В Слете приняли участие слушатели из Санкт-Петербурга, Ленинградской области, Донецкой Народной Республики, Ставропольского края, Мурманской области, Витебской области Республики Беларусь.

Стоит отметить, что 41% от общего числа слушателей Слета были не из Санкт-Петербурга, что говорит о высоком уровне вовлеченности в мероприятие других регионов, социальных партнерах и позитивного интереса к мероприятию. При этом 40% от общего числа слушателей Слета являются представителями Красногвардейского района Санкт-Петербурга, что говорит о вовлеченности педагогических работников района и их заинтересованности в мероприятии. Выделим, что участниками Слета стали педагоги 17 из 18 районов Санкт-Петербурга, что говорит о вовлеченности педагогических работников всего города и достаточном уровне информированности о мероприятии.

Эти показатели сравнимы с показателями прошлого года, однако в прошлом году шире были представлены другие районы Санкт-Петербурга за счет уменьшения числа участников из Красногвардейского района.

Дистанционный формат VIII открытого городского Слета педагогов дополнительного образования получил высокую оценку по результатам форм обратной связи участников.

Средняя оценка по 10-балльной шкале, насколько было интересно: 9,67. (9,6 в 2021 году)

Средняя оценка по 10-балльной шкале, насколько было полезно: 9,57. (9,4 в 2021 году)

Средняя оценка по 10-балльной шкале, насколько будет использоваться в практике: 9,23.

Высокая оценка слушателей по вышеперечисленным вопросам говорит о профессионализме организаторов Слета, грамотном подборе участников, достаточном техническом обеспечении и правильном формате мероприятия.

Также участникам Слета было предложено выбрать наиболее запомнившееся и понравившееся мероприятие:

- ✓ Вебинар «ПРО Н.А.С.: наставничество, адаптация, сотрудничество» выбрали 43.8% участников.
- ✓ видео мастер-классы выбрали 28.7% слушателей.
- ✓ онлайн сессия «Разбор кейсов педагогической практики» отметили 27.5% опрошенных.

Таким образом, можно отметить, что все мероприятия дистанционного формата Слета были актуальны и высоко востребованы. Наибольшее признание получил вебинар по тематике Слета.

Учитывая результаты форм обратной связи, можно говорить о том, что дистанционный формат VIII открытого городского Слета педагогов дополнительного образования прошел успешно.

В этом году после трехлетнего перерыва был возобновлен очный формат проведения мероприятия.

288 педагогов смогли лично изучить опыт коллег. А опыт был очень обширный: 19 практикумов самой разнообразной тематики, 11 мастер-классов в рамках интерактивного фестиваля, научно-практический семинар для руководителей ОДОД. Квест «Найди своего наставника» прошли 54 педагога.

Очные мероприятия Слета получили высокую оценку участников. Рейтинг практикумов по популярности количеству предоставленной обратной связи и балльной оценки коллег представлен в таблице.

Название, ФИО ведущего	Количество участников	Количество оценок	Средний балл <sup>1</sup>
Развитие чувства ритма у младших школьников. Филатова Лариса Александровна, Родионова Анастасия Анатольевна	20	12	П-9,9 И- 9,9
Литературная гостиная «Час, которого нам не хватает». Анна Олеговна Константинова, Маргарита Павловна Просекина	6	5	П- 10 И-10
Развитие эмпатии. Богданов Александр Анатольевич	12	5	П- 10 И- 10
Волонтерство как средство воспитания и социализации подрастающего поколения. Вечеринина Ирина Сергеевна	3	3	П-10 И- 10
Где найти финансовую поддержку для реализации проектов. Осипенко Олеся Игоревна	10	2	П- 10,5 И- 10,5
Реализация партнерского взаимодействия в УДО как инструмент повышения качества образовательного процесса учащихся. Седельникова Анастасия Ярославовна, Корепанова Надежда Николаевна	9	2	П-10 И- 10
Иллюминированная буква: опыт создания семейной монограммы. Косьянова Анна Павловна	6	3	П-10 И- 10
Наставничество + делегирование. Как создать творческую команду, которая работает самостоятельно. Тимофеева Таисия Анатольевна	19	15	П - 9,4 И- 9,8

<sup>1</sup> Сокращение «П» в таблице иллюстрирует индекс полезности практикума; сокращение «И» - его интересности. Максимальный балл – 10 баллов

Студия арт-дизайн как помощник изучения иностранного языка. Буторина Маргарита Викторовна	8	6	П- 9,5 И- 9,5
Воспитательная работа с родителями и учащимися. Проект «Семейное музицирование» Горохов Вадим Александрович	13	3	П- 9,7 И- 10
Воспитательный потенциал предмета «Музыкальный театр». Герменевтический подход. Давыдова Светлана Анатольевна	15	12	П- 8,8 И- 9,6
Адаптация молодых специалистов с помощью актёрского мастерства Манушина Дарья Дмитриевна	14	11	П- 8,7 И- 9,2
Конструктор персонализированной программы наставничества. Недавняя Елизавета Игоревна	14	8	П-8,9 И- 9,8
Дифференцированное обучение взрослых: как наставнику составить задания в группе педагогов. Галко Александра Васильевна	10	2	П- 9 И- 9,5
Деловая игра «ProНаставничество». Фазлиахмедова Роза Зинуровна, Дубасов Илья Алексеевич	14	9	П- 8,5 И- 9,1
Личный бренд. Гельм-Розин Татьяна Юрьевна	17	2	П-8,5 И-8,5
Организация работы с молодыми специалистами. Буянова Екатерина Игоревна	6		
Интерактивный фестиваль «Вторсырье — материал для талантливых рук»	44		
Научно-практическая конференция «Интегративный, междисциплинарный подход как инструмент оптимизации образовательного процесса»	48		
Итого	288		

Из показателей таблицы видно, что несмотря на высокий уровень оценок работы мастеров не все практикумы пользовались одинаковой популярностью. Данный факт следует учесть при формировании программы Слета в следующем году.

Также следует отметить меньшее в сравнении с прошлыми годами число участников очного дня Слета. В том числе снизилось посещение мероприятий Слета педагогами учреждения.

Из общего числа педагогов посетивших практикумы и мастер-классы лишь 17 слушателей – это педагоги Дворца. И только четверо из них (Горохова Е.В., Медяник М.А., Смирнова И.В., Орешкина Л.О.) пришли на мероприятие как слушатели, а не как дежурные.

Конечно, высок процент включенности педагогического коллектива в мероприятие в качестве ведущих и организаторов (список дежурных и ведущих Слета прилагается):

- ✓ 13 – ведущих, мастеров;
- ✓ 8 – дежурных на этажах;
- ✓ 11 – дежурных в кабинетах.

Однако, пассивность педагогических работников, не включенных в организацию Слета непосредственно, требует принятия административных решений.

Можно выделить следующий рейтинг отделов по участию в Слете:

ДПО – 11 участников (69%) + 1 слушатель (6%) = 75%

НТО – 6 участников (46%)

Хореография - 3 участника (26%)

Хоровой – 5 участников (15%) + 3 слушателя (9%) = 24%

Художественный – 6 участников (17%)

В качестве административных мер по активизации взаимообучения педагогических сотрудников предлагаю:

1. Поощрить педагогов, принявших участие в Слете в качестве слушателей.
2. Выяснить и проанализировать причины отсутствия на Слете у педагогических работников, не принимавших в нем участие.
3. Доложить директору о причинах отсутствия всех не участвовавших в слете педагогов.
4. Педагогам, не принявшим участие в Слете без уважительной причины, дать в этом учебном году мастер-класс, открытое занятие или практикум для коллег (в течение года или в рамках летней школы) с посещением этих занятий администрацией Дворца.
5. В случае систематического игнорирования мероприятий учреждения учесть этот факт при распределении стимулирующих выплат.
6. При проведении подобных мероприятий назначать в качестве дежурных педагогов не принимающих участие в методических обучающих мероприятиях с целью высвобождения педагогов, готовых заинтересовано посещать эти мероприятия, но не имеющих такой возможности в силу обязанностей дежурных.
7. Включить пункт посещение мероприятий Слета педагогов дополнительного образования и Летней школы педагогов в программу апрельского собеседования, с объяснением педагогов руководству причин отсутствия.

Заместитель директора по ЭР

М.А. Тихова

## Сотрудники, задействованные в организации очного дня Слета

### Выступающие:

Балабаниц В.С.

Бунгова С.Ю.

Буянова Е.И.

Вакуленко Л.М.

Галко А.В.

Гельм-Розин Т.Ю.

Горохов В.А.

Давыдова С.А.

Загорская С.О.

Застенкина-Клименко О.А.

Никанорова Т.П.

Русакович А.В.

Тимофеева Т.А.

Трефилова О.А.

### Дежурные:

Блыкина И.Н.

Василева Д.В.

Галко А.В.

Давыдова С.А.

Данилина М.В.

Дедова Н.В.

Емелина Ю.П.

Ефимова О.Ф.

Кадыкова И.В.

Кириллова Т.Е.

Косаченко Т.Н.

Костылева О.С.

Назарко А.Р.

Некрылова А.В.

Низдойминога В.Л.

Петриченко В.А.

Попова Ю.А.

Рыгачева Е.Е.

Савицкая К.Д.

Стругова А.К.

Тимофеева Т.А.

Федотов О.А.

Хасанова О.П.

### Организация торжественной церемонии закрытия:

Стругова А.К.

Рыгачева Е.Е.

Айзатулова Е.Р.

Киселева С.В.

### Техническая и организационная поддержка:

Попов Е.А.

Тихова М.А.

Шарапов А.А.

Медведьева М.А.

Федотова У.О.