

Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования
Дворец детского (юношеского) творчества
Красногвардейского района Санкт-Петербурга «На Ленской»



Методика изучения мнений родителей обучающихся о реализации программы воспитания и состоянии воспитательной работы в образовательном учреждении



УДК 37.013.42

ББК 74.04

С. 35

Методика изучения мнения родителей обучающихся о реализации программы воспитания и состоянии воспитательной работы в образовательном учреждении.

Сост. Тихова М.А. - СПб: ГБУ ДО ДДЮТ «На Ленской», 2023

В пособии приводится описание методов изучения мнения родителей обучающихся. Раскрываются возможности как часто используемых анкетных методов, так и редко практикующихся методов фоку-групп, контент-анализа. Обозначены основные параметры изучения родительского мнения. Выделены отличия качественных и количественных исследований. Сформулированы три основных блока для анализа и дальнейшего принятия управленческих решений в изучении мнения родителей о реализации программы воспитания и состоянии воспитательной работы.

Также сборник дает возможность познакомиться с примерами опросных листов, карт наблюдения и других разработок Дворца «На Ленской» и найти для себя новые интересные идеи в изучении мнения родителей.

УДК 37.013.42

ББК 74.04

© ДДЮТ «На Ленской» Красногвардейского района Санкт-Петербурга

Оглавление

Введение	4
Глоссарий	5
Методы изучения мнения родителей обучающихся	7
Методические рекомендации по изучению мнения родителей о реализации программы воспитания и состоянии воспитательной работы в образовательном учреждении	11
Цели и задачи исследования	13
Целевая группа и построение выборки исследования	13
Организация сбора информации	14
Интерпретация результатов исследования	14
Составление анкеты	15
Особенности метода «Интервью»	15
Разработка карт наблюдения	16
Подготовка стимульного материала для метода незаконченных предложений	17
Список литературы	20
Приложения	21
Пример анкеты Дворца «На Ленской» для изучения мнения родителей о реализации программы воспитания	21
Пример анкеты Дворца «На Ленской» по взаимодействию педагогов и родителей в вопросах воспитания детей	23
Комплексная методика для родителей изучения удовлетворенности организацией воспитательного процесса и жизнедеятельностью в учебном заведении (А.А. Андреев)	25
Методика удовлетворенности родителей работой ОУ (Е.Н. Степанов), адаптированный вариант	27
Методика «Сотрудничество семьи и школы», адаптированная	28
Методика «Культура взаимодействия школы и родителей», адаптированная	29
Опросник для родителей учащихся «Анализ воспитательного процесса»	30
Методика незаконченных предложений Дворца «На Ленской» «Готовность к взаимодействию для решения воспитательных задач»	32
Годовая циклограмма мониторинга мнения родителей Дворца «На Ленской» по вопросам воспитания	33
Карта наблюдения педагога «Потенциал взаимодействия с родителями в вопросах воспитания»	35

Введение

Семья и образовательная организация являются двумя основными социальными институтами, оказывающими влияние на воспитание и социализацию ребенка. Для полноценного качественного воспитания ребенка требуется объединение их усилий, а значит и согласованность позиций в вопросах воспитания.

Цель взаимодействия образовательной организации и семьи в контексте реализации рабочей программы воспитания — это установление длительных, постоянных и плодотворных отношений, способствующих повышению качества и эффективности воспитания ребенка. Успехи в деле воспитания возможны только при объединении усилий семьи и других социальных институтов [7].

Однако, родители не всегда готовы к диалогу с педагогическими работниками, не каждый из них видит в этом необходимость, отдавая все полномочия педагогам. Еще не все родители осознали свою новую позицию партнера, поэтому образовательная организация может выступить инициатором такого взаимодействия. При возникновении контакта, обратной связи, создается положительная мотивация к дальнейшему взаимодействию.

Предпринимая усилия по включению родительской общественности в реализацию программы воспитания учреждения, организация одним из приоритетов ставит проблему изучения родительского мнения по различным вопросам воспитания и учет этого мнения при планировании совместной с родителями деятельности и организации внутрикорпоративной политики.

Отлаженная система мониторинга родительского отношения к воспитательной стратегии организации, своевременная обратная связь в этих вопросах способствует повышению доверия - одной из основных, базовых категорий, на которых должны выстраиваться отношения между семьей ребенка и образовательными организациями.

При изучении мнения родителей относительно какого-либо вопроса в образовательном учреждении чаще всего используют тематический опрос родителей преимущественно путем их анкетирования. Однако палитра методов изучения общественного мнения, в данном случае мнения родителей значительно шире. Для серьезного анализа и выстраивания взвешиваемой политики взаимодействия с семьями обучающихся необходим системный подход к изучению родительского мнения.

В данном пособии представлена система методов изучения мнения родителей обучающихся, которая является результатом опытно-экспериментальной деятельности Дворца «На Ленской», и по мнению коллектива авторов способствует формированию полной картины отношения родителей к системе воспитания образовательной организации и принятию эффективных управленческих решений.

Глоссарий

Анкетирование – метод сбора информации об изучаемом объекте во время непосредственного (интервью) или опосредованного (анкетирование) педагогического общения педагога и респондента (опрашиваемого) путем регистрации ответов респондентов на сформулированные педагогом вопросы, вытекающие из целей и задач исследования (*Михалычев Е.А. К понятийному аппарату педагогической диагностики // Педагогическая диагностика. – 2006. – №2 -57 с.*).

Выборка – Определение количества объектов (тестируемых, тестовых заданий) для дальнейшего анализа, интерпретации. Группа лиц, подвергающихся тестированию. Выборка формируется из широкой группы людей. Выборка должна быть репрезентативной, т. е. при отборе испытуемых следует учитывать национальные особенности контингента, образовательный уровень и прочие сведения для получения объективных результатов по тесту (*Балыхина Т.М. Словарь терминов и понятий тестологии. М.: Русский язык, 2006. — 162 с.*).

Генеральная совокупность - множество результатов всех возможных наблюдений, которые могли бы быть получены при данном исследовании. При выборочном наблюдении совокупностью генеральной называют совокупность (множество) объектов, из которых производится выборка (*Информация образование дидактика история методы и технологии обучения. Словарь ключевых понятий и определений. 2017. Шишов Е.В.*).

Интервью – проводимая по определенному плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом (опрашиваемым) (*Акимова М.К. Психологическая диагностика. СПб.: Питер, 2005 - 304 с.*).

Контент-анализ – метод исследования, используемый в педагогике. Заключается в выявлении и оценке специфических характеристик текстов и других носителей информации (видеозаписей, интервью, ответов на открытые вопросы) (*Информация образование дидактика история методы и технологии обучения. Словарь ключевых понятий и определений. 2017. Шишов Е.В.*).

Методика незаконченных предложений - это метод психологической оценки. Традиционно, первое слово или первые слова, предъявляемые проводящим обследование, называются «основами». Примерами основ могут служить: Мне нравится...; Что меня раздражает...; Я хочу...; Большинство девушек... Данный метод применяется с различными специфическими целями, например, для изучения личности, предсказания достижений и идентификации различий между группами (*Корсини Р., Ауэрбах А. Психологическая энциклопедия. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2006. — 1876 с.*).

Наблюдение – метод познания педагогических явлений, основанный на целенаправленном восприятии (непосредственном или косвенном, через описание другими лицами) и фиксации диагностом явлений или процессов с одновременной первичной обработкой получаемой информации в сознании наблюдающего (*Конюхова Е. Ю. Педагогическая диагностика и коррекция в воспитательном процессе: словарь терминов / Е. Ю. Конюхова; Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург: Ажур, 201 с.*).

Обработка данных – совокупность операций, связанных с хранением, поиском, анализом, оценкой, воспроизведением информации с целью представления ее в виде данных, удобных

для использования потребителями (*Информация образование дидактика история методы и технологии обучения. Словарь ключевых понятий и определений. 2017. Ширшов Е.В.*).

Опрос – метод педагогической диагностики, заключающийся в проверке уровня знаний респондентов посредством устных или письменных вопросов или утверждений по педагогической проблеме (*Педагогический тезаурус. 2016 г.. Тютюкова И.А.*).

Респондент – участник исследования в качестве опрашиваемого; в зависимости от характера исследования выступает в разных качествах: испытуемого, клиента, информанта, пациента, собеседника и др. (*Современный образовательный процесс: основные понятия и термины: [краткий терминологический словарь] / М-во образования Российской Федерации, Нижнетагильская гос. социально-пед. акад., Каф. рус. яз. Каф. методики технологии и предпринимательства; [Олешков М. Ю., Уваров В. М.]. – Москва: Компания Спутник+, 2006. -189 с.*).

Фокус-группа – метод, который заключается в отборе по особым критериям определенной группы населения (8–12 человек) на встречу, которую проводит профессионал-модератор (ведущий дискуссии). Затем в доверительной обстановке проводится дискуссия по специально созданному сценарию. Во время дискуссии приглашенных «фокусируют» на определенных вопросах с целью получения от них глубинной информации (*Связи с общественностью в социально-культурной деятельности. Словарь-справочник. 2013 г. Сафаралиев Б.С.*).

Методы изучения мнения родителей обучающихся

В процессе изучения родительского мнения относительно реализации программы воспитания и состояния воспитательной работы в образовательном учреждении, как правило, определяется ряд его параметров, таких как:

- 1) характер (позитивное или негативное);
- 2) интенсивность (слабая или сильная выраженность);
- 3) наличие/отсутствие интереса к проблеме;
- 4) суждения о возможных путях решения вопроса, изменения или усовершенствования имеющихся подходов.

Полагаем, что большинство методов изучения мнения родителей можно систематизировать с помощью классификации методов социологического исследования и соотнести с тремя основными группами:

- Опрос
- Контент-анализ документальных источников
- Наблюдение

Опрос. Самый распространённый метод. Может проводиться в виде анкетирования, интервью, работы фокус-группы, методики незаконченных предложений...

Анкетирование родителей по ключевым вопросам позволяет в короткие сроки опросить большую родительскую выборку, использование цифровых технологий для сбора данных упрощает процесс обработки материала. Однако в связи с повсеместным, регулярным использованием этого метода и высоким уровнем его формализованности многие родители сегодня игнорируют заполнение анкет или заполняют их «поверхностно».

Интервью позволяет получить развернутую обоснованную точку зрения представителей родительской общественности по предложенному вопросу. В учреждениях используется редко в виду отсутствия специалиста. В работе педагога трансформирован в тематическую беседу.

Метод фокус-групп представляет собой глубокое интервью и реализуется в виде модерируемой групповой дискуссии по поводу определенной проблемы [5]. Анализ фокус-групп позволяет приобщить к количественным данным качественные элементы, благодаря чему результаты исследования будут более «живыми» и наглядными. Организация работы фокус-группы осуществляется по следующему алгоритму:

- Выбор конкретного вопроса для обсуждения
- Определение участников фокус-группы и назначение даты встречи
- Подготовка помещения, материалов и записывающего устройства
- Разработка сценария работы фокус-группы (вступление, фоновые и основные вопросы, резюме)
- Проведение встречи
- Анализ результатов
- Подготовка рекомендаций

Метод незаконченных предложений позволяет получить менее формализованные, более искренние, обоснованные ответы, чем при использовании закрытых и альтернативных

вопросов, часто используемых в анкетировании. Он дает возможность выделить нюансы восприятия. Однако обработка и интерпретация результатов требует большего времени и уровня квалификации педагога.

Опросы в социальных сетях лаконичны и позволяют быстро собрать мнение целевой аудитории по обозначенному вопросу. Тематические опросы на виртуальных стенах, позволяют родителям высказать свою позицию более развернуто, аргументировать ее.

Методика позволяет получить описание родительского видения проблем и трудностей в развитии ребенка, выявить зоны конфликтности и общности во взаимодействии. Кроме того, позволяет выявить личностные особенности самого родителя [4].

Контент-анализ документальных источников. Этот метод предполагает изучение массива документальной информации от родителей, например, отзывов или обращений родителей, с целью выявления характеристик авторов текстов или характеристик и закономерностей, отражаемых в этих документах социальной среды.

Так, изучив тематику обращений родителей к администрации, за консультациями к педагогам, педагогу-психологу можно выявить типичные запросы и их долевое соотношение в вопросах воспитания. Исходя из запросов и интересов активной группы родителей, можно планировать просветительскую и партнерскую работу с родителями, а также вносить изменения в существующую систему воспитательной работы и работы с водителями.

Контент-анализ отзывов, комментариев к реализованным воспитательным событиям, размещенных, например, в группах ВКонтакте или на других ресурсах, позволяет оценить эмоциональную окраску отношения родителей к данному виду деятельности или тематике и их готовность к дальнейшему взаимодействию.

Контент анализ выступлений родителей на родительских собраниях, родительских круглых столах и конференциях (при наличии этих форм работы с родителями в учреждении) позволяет выделить основные акценты в родительской позиции

Специфика контент-анализа заключается в том, что его процедура предусматривает подсчет частоты упоминаний тех или иных смысловых единиц изучаемого текста [10].

Наблюдение. Наименее формализованный метод. В практике образовательных организаций используется чаще всего интуитивно, бессистемно, на уровне педагога. Этот метод позволяет анализировать не только высказывания, суждения родителей относительно реализации программы воспитания и состоянии воспитательной работы в образовательном учреждении, но и практическую деятельность, активность родителей. То, как человек проявляет себя в деятельности, намного больше отражает его позицию и отношение, чем высказывания. Используя данный метод, исследователь в определенной степени не зависит от объекта исследования, то есть он может собирать факты независимо не только от умения, но и желания наблюдаемых говорить [9].

Виды наблюдений:

- включенное - с участием наблюдателя. Например, педагог вместе с родителями планирует совместную воспитательную деятельность, или анализирует реализованное событие или взрослые подготавливают вместе какое-то воспитательное событие. При этом педагог активно участвует в обсуждении,

выражает свое мнение и наблюдает ситуацию «изнутри», анализируя высказывания и поведение родителей.

- невключенное – педагог просто наблюдает за событиями и не вмешивается в ход процесса. При этом родители взаимодействуют друг с другом, а наблюдатель (администратор, педагог, педагог-психолог) старается присутствовать незаметно для окружающих, фиксируя для себя наблюдаемые реакции.

В отличие от фонового, интуитивного педагогического наблюдения, запланированное наблюдение предполагает формализацию, фиксирование наблюдаемых реакций или действий с дальнейшим анализом полученной информации.

Таким образом, составленные в учреждении карты наблюдений позволяют педагогу подходить к этому методу исследования более целенаправленно, системно, не внося при этом значительных изменений в свою деятельность.

Крупные диалоговые формы взаимодействия администрации, педагогов и родителей как пресс-конференция, тематические круглые столы объединяют все три вида методов изучения родительского мнения. В ходе подготовки и проведения этих мероприятий собирается большое число вопросов, интересующих родительскую общественность, они затем могут подвергаться контент анализу, а непосредственное взаимодействие дает возможность дополнить картину результатами наблюдения.

Отдельно стоит выделить систему обратной связи, организованной в учреждении. Формы обратной связи на официальных сайтах учреждений, специально выделенные чаты в мессенджерах для связи с администрацией нельзя отнести к опросам, но при правильной работе они способствуют открытому выражению родительского мнения.

Отметим также, что методы исследования общественного мнения делятся на качественные и количественные [8].

Качественные исследования, как правило, могут быть направлены на обнаружение тенденций и факторов, на выяснение текущего положения вещей. К качественным методам относятся глубинное интервью, фокус-группы, анализ документов, иногда наблюдение.

Количественные исследования призваны измерить социально значимое соотношение каких-либо взаимосвязанных факторов. Основной метод количественного исследования общественного мнения – анкетирование.

Все перечисленные методы могут реализовываться в образовательной организации как на уровне педагога, так и на уровне учреждения. При этом на уровне учреждения, как правило используются больше опосредованные методы исследования: анкетирование, контент-анализ. Однако практика Дворца показывает, что включение контактных методов исследования, таких как фокус группы, интервью, наблюдение позволяет значительно точнее представить родительское мнение по основным вопросам для принятия управленческих решений.

Результаты подобных исследований могут быть полезны всем участникам образовательного процесса.

Администрация образовательного учреждения получает развернутую внешнюю оценку воспитательной деятельности, на основе которой возможна коррекция образовательной и воспитательной политики. Исследование может помочь в обнаружении «проблемных зон» жизнедеятельности образовательного учреждения.

Материалы исследований могут послужить дополнительной информацией для составления официальных документов при проверках и других видах контроля и анализа. Они могут быть иллюстративным материалом при написании публичного доклада. Полученные данные ложатся в основу для составления тематики общешкольных родительских собраний и педагогических советов.

Педагогический коллектив получает возможность увидеть себя в «зеркале» общественного мнения, получить более адекватное представление об особенностях родительской общественности и скорректировать отношения с ними.

Родители получают «право голоса», что является шагом к формированию партнерской позиции относительно образовательной организации. Кроме того, это – форма привлечения к участию в управлении учреждением. Оценка деятельности стимулирует рост интереса родителей к перспективам организации и развитие различных форм взаимодействия учреждения и семьи через Дни открытых дверей, родительские собрания, формальные и неформальные встречи родителей и педагогов и т.п.

Не исключено, что исследование поможет скорректировать взаимоотношения с ребенком, осознать важность и ответственность позиции родителя по отношению к ценностям и целям образования ребенка.

Характерные особенности использования различных методов изучения родительского мнения относительно реализации программы воспитания и состоянии воспитательной работы рассмотрены в следующей главе пособия.

Методические рекомендации по изучению мнения родителей о реализации программы воспитания и состоянии воспитательной работы в образовательном учреждении

С нашей точки зрения, для полноценного всестороннего изучения мнения родителей о реализации программы воспитания и состоянии воспитательной работы в образовательном учреждении необходимы два основных условия: включение в мониторинг различных диагностических методик, и отлаженная работа системы обратной связи с родителями.



Разнообразие использованных методик не только делает картину родительского мнения более полной и детальной, но и позволяет расширить опрашиваемую родительскую аудиторию, дает возможность родителям выразить свою позицию в комфортных для них формах. Дистанционный анкетный опрос подходит большинству, но не всем родителям, тогда другие методики дают им возможность выразить свое мнение. Общая тенденция такова, что чем выше уровень исследования, тем меньше разнообразие приемов и наоборот. На уровне педагога применение методик может стать более персонализированным. Заинтересованность в положительном результате работы, понимание необходимости вклада каждой стороны в общий итог побуждают партнеров договариваться [1].

Обратная связь важна не только как один из вариантов сбора общественного мнения, но и для подчеркивания значимости выражаемого мнения родителей и повышения прозрачности взаимодействия. Так некоторым родителям, выражающим свою позицию по отдельным вопросам воспитания, важно знать к каким выводам привело проводимое исследование и какие были сделаны управленческие решения по его итогам. Публикуя эту информацию с ссылкой на проведенный ранее опрос администрация дает понять, что они используют полученные данные в работе и открыты к взаимодействию.

Конечно, при комплекса методик важно продумать систему годового мониторинга, чтобы использованные формы не перегружали никого из участников образовательного процесса, и в то же время позволяли администрации оперировать актуальной информацией в любой момент учебного года. Каким образом реализует этот мониторинг администрация Дворца можно посмотреть в циклограмме (Приложение).

Отметим, что массовое анкетирование лучше проводить 1/2 раза в год (в конце учебного года, если оно проводится в системе и вначале и в конце года для отслеживания годовой динамики, если мониторинг только стартовал) и включать в общий анализ работы учреждения.

Начинать учебный год целесообразно с уточнения плана воспитательной работы на год, поэтому в сентябре можно собрать фокус-группу родителей из представителей наиболее

крупных коллективов для обсуждения перспектив развития воспитательной деятельности учреждения.

Затем в середине учебного года необходимо согласовать с родителями реализуемые решения, позиции по вопросам воспитания. Для этих целей хорошо подходит открытый диалоговый формат пресс-конференции или круглого стола с администрацией. Так, в текущем году мы проводили опрос родителей о том, знакомы ли они с содержанием программы воспитания Дворца, какие темы воспитания для подкастов им кажутся актуальными, чем должен заниматься родительский клуб «Перспектива» и т.д.

В конце учебного года статистические данные родительских анкет имеет смысл дополнить данными от контента анализа свободных обращений и отзывов родителей за год.

Конечно, в течение года может появляться необходимость в дополнительных опросах родителей, их удобнее проводить в социальных сетях стараясь разделять во времени с другими крупными опросами.

Педагоги реализуют педагогическое наблюдение и метод незаконченных предложений в зависимости от деятельности своей группы, но указывают результаты своих наблюдений и других методов исследования администрации при анализе работы с родителями 1 раз в полгода при заполнении критериев эффективности.

В целом, изучение мнения родителей о реализации программы воспитания и состоянии воспитательной работы включает в себя три основных блока для анализа и дальнейшего принятия управленческих решений:

1. Изучение осведомленности родителей о программе воспитания учреждения и системе воспитательной работы.
2. Изучение степени схождения основных ценностных установок и походов родителей и образовательного учреждения к воспитанию детей.
3. Изучение активности участия родителей в реализации воспитательной системы учреждения

В схеме представлены как смысловые блоки исследования, так и возможные направления развития по результатам изучения.



В одной методике может собираться информация как по всем трем блокам, так и по одному или двум из них.

Отразим далее некоторые моменты наиболее значимые, с нашей точки зрения при проведении исследования мнения родителей.

Цели и задачи исследования

Формулирование, осмысление целей и задач исследования важная часть системной работы по изучению родительского мнения. Именно от цели исследования зависит выбор методик и группы респондентов. Естественно, цели учреждения, педагога и родительская цель будут отличаться.

Так для учреждения чаще всего целью становится установление степени соответствия реализации программы воспитания запросам и ожиданиям родителей и детей.

Для педагога исследование является формой обратной связи и основой для содержательного диалога, обнаружения «проблемного поля».

Родителям цель формулируется таким образом, чтобы акцентировать внимание на искренности их высказываний, значимости интересов родителей и учет полученных данных в работе. В идеале, у родителей тоже должна появиться личностная цель участия в исследовании. Если педагогу удастся мотивировать, вовлечь в такую деятельность - это будет способствовать нелинейному повышению родительской компетентности в вопросах осознанного выявления сильных и слабых сторон воспитания детей.

Главным условием достижения целей исследования выступает регулярность отслеживания запросов родителей, уровня их заинтересованности, удовлетворенности всеми аспектами (результатами) воспитательной деятельности учреждения, их готовности к диалогу, к решению актуальных проблем, то есть ведение мониторинга мнения родительской общественности.

Целевая группа и построение выборки исследования

В зависимости от того, какое количество людей будет опрошено, анкетирование бывает сплошным и выборочным [3]. Известно, что при социологических исследованиях наиболее достоверную информацию можно получить в случае сплошного опроса, т.е. когда опрашивается один родитель каждого ребенка. Однако в практике образовательных организаций в связи с добровольностью участия и очень большим объемом родительской общественности (в учреждения дополнительного образования занимается от 2 до 7 тысяч человек, это до 10 тысяч родителей) чаще всего исследование проводится на определенной выборке.

Необходимо помнить, что чем меньше размер выборки для исследования по отношению к генеральной совокупности, тем ниже потенциальная достоверность данных, так как лица, не участвующие в исследовании могут иметь отличное мнение.

При анализе и интерпретации полученных данных важно учитывать характер исследуемой выборки. Очевидно, что родители, пожелавшие заполнить анкету, дать интервью или оставить отзыв, априори более контактные и готовые к взаимодействию люди (по статистическим данным и более образованные). Таким образом при анализе важно также постараться исследовать причины, по которым ряд респондентов не приняли участие в

исследовании и учесть их при интерпретации, избегая необоснованно оптимистических прогнозов. С другой стороны, этот факт важен при планировании деятельности на уровне учреждения, но может игнорироваться педагогами, поскольку позитивный настрой на взаимодействие и оценку совместной работы в определенных пределах способствует улучшению этого взаимодействия.

Значимыми переменными для характеристики выборки считаются пол, возраст и уровень образования, поэтому эти параметры необходимо заложить в опросные листы.

Организация сбора информации

Сегодня массовое анкетирование родителей преимущественно реализуется с помощью Яндекс-форм или других конструкторов опросников. Анонимность такого опроса высока, это снижает активность родителей в прохождении опроса. Как правило, информация об анкетировании размещается в официальных группах с ссылкой на форму. Практика показывает, что, если педагог при пересылке сообщения в свою группу просит родителей поставить «лайк» под постом после заполнения формы, количество отправленных форм от этого объединения резко увеличивается.

При организации сбора информации важно избегать влияния педагога и других родителей на вносимые данные, поэтому в случае анкетирования целесообразно использование дистанционного формата. При работе по методу фокус-групп или интервью важно, чтобы интервьюер не выделял собственную позицию оставаясь максимально нейтральным к обсуждаемому вопросу. Оптимальным вариантом фиксации работы в этом случае является аудио или видеозапись. Однако сам факт наличия записывающего устройства может значительно «сковать» респондентов, поэтому, возможно, введение наблюдателя задача которого не вступая в диалог фиксировать все реакции респондентов.

Интерпретация результатов исследования

Анализ проведенного исследования целесообразно проводить письменно, даже в случае изучения частного вопроса воспитательной работы отдельным педагогом. Письменная речь более четкая, структурированная; к записанным выводам можно с легкостью вернуться спустя значительное время, и они не исказятся со временем; мыслительные процессы слишком стремительны, при этом возможна потеря части информации; визуальная информация позволяет сопоставлять отдельные части исследования.

Начинать интерпретацию результатов стоит с актуализации цели исследования. Затем необходимо описать особенности группы респондентов, какие именно родители в группе пол, возраст, активность по отношению к объединению и т.д. Далее описываются сами результаты исследования, предполагаются возможные причины таких результатов и варианты прогноза на будущее. В заключении делаются основные выводы из исследования и рекомендации к дальнейшей деятельности.

Все данные обязательно надо анализировать во взаимосвязи друг с другом, стараясь сделать картину более целостной.

Составление анкеты

При составлении анкеты лучше всего опираться на уже разработанные бланки социальных институтов или известных исследователей. В этом случае, при интерпретации данных надо упомянуть на основе какой анкеты, каких авторов разработан модифицированный вариант.

Бывает, что под конкретную задачу готовой анкеты найти не удастся, и ее приходится разрабатывать самостоятельно. Тогда следует учесть несколько особенностей.

1. Любая анкета должна начинаться с обращения к респонденту и разъяснению ему цели анкетирования (родительская цель). Это краткое вступление должно мотивировать родителя отвечать на вопросы и подчеркивать его значимость.
2. Все данные связанные с идентификацией личности (пол, возраст, образование, название объединения и т.д.) лучше убрать в конец анкеты. Эти данные психологически уменьшают анонимность респондента, их заполнение в начале исследования может повлиять на искренность ответов. В то же время если по замыслу исследования важно подчеркнуть личную ответственность за выраженную позицию, то обозначение личности должно быть в начале.
3. В дистанционных форматах анкетирования лучше минимизировать (не более трех) количество открытых вопросов, предполагающих развернутый ответ. Такие вопросы требуют обдумывания, а значит значительных временных и энергетических ресурсов, к чему не готово большинство пользователей в дистанционном формате взаимодействия. Анализ развернутых ответов также предполагает дополнительные трудности для исследователя. Если анкета все же содержит много открытых вопросов, об этом надо сразу сообщить родителю (в посте и в вводном обращении) и прописать дополнительную мотивацию к заполнению анкеты.
4. Инструкции к заполнению анкеты должны быть корректными. Если вопрос с вариантами ответа предполагает ограниченное количество выборов, то количество число выборов должно быть указано.
5. В вопросах с выбором варианта всегда следует добавлять строчку свой вариант для учета мнений отличных от предложенных.
6. Следует избегать длинных формулировок вопросов и специальных терминов. Если термин все же употребляется в вопросе, то его значение должно быть разъяснено в скобках.
7. Наиболее значимые вопросы ставятся в середину анкеты.
8. Анкета не должна содержать слишком много вопросов. Если в анкете более десяти вопросов, ее надо разделить на блоки по смыслу и визуально.

Особенности метода «Интервью»

Интервью как метод сбора информации наряду с анкетированием становится популярным с развитием эмпирических социологических исследований [2]. Однако использование данного метода в образовательной организации предполагает наличие оборудования и обученного интервьюера. Этот метод требует значительных временных затрат и не позволяет охватить большую выборку родителей, поэтому он не подходит в качестве основного метода исследования. Однако он позволяет не только более глубоко понять позицию представителя родительской общественности, но и дает возможность для формирования общественного мнения. Например, интервьюер может запланировать вопросы информирующие родителей о наиболее значимых достижениях учреждения в

области воспитания или о его работе в этом направлении. Такие вопросы могут начинаться с фразы: «Знали ли Вы,... (что наше учреждение признано лучшей организацией по развитию творческого потенциала ребенка в районе, или что ребята такого-то объединения решили взять шефство над центром социальной помощи и регулярно ездят туда с концертами и мастер-классами для пожилых...)»

Кроме того, публикация таких интервью в своих группах способствует формированию более доверительных открытых отношений. Поэтому во Дворце этот метод используется как вспомогательный. Мы используем два формата:

1. Видео интервью, например, при подготовке публичных событий вебинара «ПРО и для родителей», Слета педагогов дополнительного образования «Открытый разговор» и т.д.
2. Аудио интервью. С ноября 2022 года в официальной группе Дворца еженедельно выходят подкасты «Диалоги на Ленской». Аудиофайлы, которые публикуются в открытом доступе, представляют собой обсуждение тем, актуальных для всех участников воспитательного процесса. Подкасты – это открытый диалог учащихся, педагогов и взрослых. В формате живого диалога подростки, отдельно родители и отдельно педагоги обсуждают конкретную проблему и ищут варианты ее решения. Основной смысл проекта заключается в том, чтобы найти способы взаимодействия в комфортной для себя среде сверстников, а позже услышать мнение другой категории участников образовательного процесса по данному вопросу. Тем самым, мы подводим слушателей и самих участников записи к рассмотрению неоднозначных жизненных ситуаций с различных сторон. Данная практика позволяет учащимся быть услышанными, предоставляет шанс родителям встретить единомышленников, формирует диалогичное общение между родителями и специалистами.

Важно чтобы интервьюер использовал в основном открытые вопросы, вызывал доверие у родителей и оставался при этом максимально нейтрален по отношению к раскрываемому вопросу, чтобы не давить на опрашиваемых.

Разработка карт наблюдения

Методика «Карта наблюдений» позволяет обобщить наблюдения, количественную и качественную оценку педагога. При этом оценка фокусируется на том, что делает человек, а не на том, какие у него результаты.

Поэтому эту методику следует применять в тех сферах деятельности, где результаты отсрочены или слабо измеримы. Шкала наблюдения за поведением может помочь выявить родителей партнеров и не упустить их сильных сторон. Поскольку в карте отмечены все родители у педагога сохранится полная картина, так как обычно в памяти остаются лишь наиболее активные представители родительской общественности. Одна из карт наблюдения педагогов Дворца представлена в приложении.

Разрабатывать карту наблюдения целесообразно по следующему алгоритму.

Выделение тех сфер поведения родителей, которые планируется отмечать в карте. Например, «Участие в воспитательных планах коллектива» или «Отношение к стратегии воспитания коллектива».

Определение поведенческих проявлений этой сферы, что именно планируется наблюдать. Поведенческие реакции стоит формулировать очень конкретно. Например, «Предлагает идеи воспитательных мероприятий» или «Невербально демонстрирует принятие основных идей (кивает головой, улыбается, смотрит в глаза)».

Составление шкалы, по которой будет оцениваться каждое проявление. Чаще всего используют пятибалльную шкалу проявления признака, где 1 - почти никогда; 2 – редко; 3 – иногда; 4 – часто; 5 - почти всегда. В данной шкале нет вариантов «никогда» и «всегда», так как они нереальны для большинства моделей поведения. Можно использовать 10-ти балльную шкалу, или просто делать пометку в соответствующей ячейке таблицы каждый раз при проявлении того или иного признака.

Шкала включает в себя несколько желаемых моделей поведения, а затем полученные баллы суммируются для определения общей оценки каждой сферы. Если фиксируются негативные проявления, то эти баллы надо вычесть. При фиксации и позитивных и негативных форм поведения их должно быть равное количество.

Определение периода времени или событий, в течение которых будет вестись наблюдение.

Подготовка стимульного материала для метода незаконченных предложений

Методика незаконченных предложений относится к полуструктурированным проективным методам. Конечно, разработка валидного теста, используемого для диагностики, требует высокого уровня профессионализма исполнителя и длительного периода валидации методики. Однако при использовании этого метода как дополнительного, не претендующего на научное признание мы допускаем возможность разработки и использования методики педагогами.

При реализации метода незаконченных предложений человеку предъявляется набор высказываний, ограниченный набор слов – начало фразы, которое традиционно называется «основой», а родитель должен закончить предложение одним или несколькими словами.

В методе незаконченных предложений используются стимулы неопределенного характера, минимально ограничивающие испытуемого в его реакция. Предполагается, что при этом возникает своеобразный эффект экрана, когда человек как бы «проецирует» свои внутренние личностные особенности во вне под воздействием этих стимулов; иными словами, в неопределенной ситуации человек прибегает к наиболее привычным для него формам реагирования. Весьма важным обстоятельством является отсутствие прямого вопроса, воспринимаемого испытуемым как своеобразный запрос или даже требование подходящего ответа, в то время как ситуация свободы выражения своего мнения без жестких ограничений позволяет испытуемому наиболее полно проявить себя.

Метод незаконченных предложений может использоваться и в индивидуальном, и в групповом обследовании и потому относится к классу сравнительно экономичных методов. Хотя полученные этим методом данные плохо поддаются автоматизированной обработке, педагогов можно довольно легко научить обрабатывать такого рода данные.

Обследование, в котором используется какой-либо вариант методики незаконченных предложений, может проводиться в устной или письменной форме.

Инструкция не раскрывает испытуемому истинную цель исследования. Перед родителем ставят задачу работать как можно быстрее, завершать начало предложений не раздумывая, первым, что приходит в голову.

Отметим уточнения Пахомова А. П., касающиеся формулировки основ предложений:

1. При конструировании основ необходимо обратить особое внимание на возможную ошибку - «неограниченное число вариаций ответов»; недопущение такого рода формулировок основ позволит направить внимание испытуемого не на абстрактные понятия, а на личностные категории и установки.
2. При создании основ необходимо обратить внимание на недопустимость такого рода формулировок, которые могут провоцировать конкретные ответы с указанием фамилий и имен персон, лично знакомых испытуемому.
3. При конструировании основ необходимо обратить внимание на недопустимость составления такого рода фраз, которые заведомо навязывают определенное мнение, ответ или направленность интеллектуального и эмоционального решения.
4. При создании основ необходимо обратить внимание на недопустимость формулировки универсальных определений, приводящих к стереотипизации и уплощению ответов.
5. При создании основ необходимо обратить внимание на недопустимость таких формулировок, которые могут провоцировать фактологические ответы вместо ответов, касающихся личностных аттитюдов.
6. При конструировании основ необходимо обратить внимание на недопустимость формулировок, провоцирующих рифмованные ответы, а также ответы, основой которых являются известные пословицы, поговорки, речевые шаблоны.
7. При создании основ необходимо учитывать коннотативные значения языковых единиц и категорий, а также тот факт, что более предпочтительной является утвердительная форма ответа обследуемого, а не форма отрицания.
8. При создании основ необходимо помнить о том, что, согласно законам психометрики, число индикаторов на один концепт должно составлять от 6 до 9 [6].

При разработке своего инструментария можно использовать следующий алгоритм:

- ✓ Формулировка цели разработки методики. Например, выявление родительской позиции для уточнения плана воспитательной работы.
- ✓ Выделение направлений исследования (шкал). Например, для достижения описанной выше цели педагог хочет выяснить, каковы ценности и подходы к воспитанию его родительской группы (для согласования со своими); какое отношение у родителей к реализуемой им стратегии воспитания и готовы ли они к активному взаимодействию. Таким образом, получилось три направления.
- ✓ Разработка основ предложений. По каждому направлению педагог формулирует основы незаконченных предложений, так чтобы они отражали задуманное направление, были понятны целевой аудитории и не навязывали определенных ответов. Количество предложений должно быть одинаковым для каждого направления. Специалисты советуют подготовить не менее шести предложений на каждый пункт, мы ориентируемся на четыре предложения, чтобы не перегружать родителей и не вызывать раздражения.

- ✓ Выделение оснований для анализа и классификации ответов. По каждому направлению могут быть свои основания.
- ✓ Описание инструкции для родителей.
- ✓ Апробация методики на группе коллег.
- ✓ Анализ ответов коллег и их мнения относительно валидности выбранных основ. Обсуждение результатов оценки с предложением прокомментировать специфику работы по методике: уточнить причины выбора того или иного ответа; описать трудности при продуцировании окончания предложений.
- ✓ Коррекция основ (при необходимости).
- ✓ Использование методики.

Список литературы

1. Биктуганов Ю. И. Взаимодействие педагога с семьей и общественностью: учеб. пособие. - Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т., 2016. - 148 с.
2. Долгина Е. С. Интервью: понятие, цель, задачи, функции // Молодой ученый. - 2015. - № 7 (87). - С. 1109-1111.
3. Иванова Т.Н. Методические основы составления социологической анкеты : учеб. пособие по дисциплине «Основы социологии». - Тольятти: ТГУ, 2011. - 44 с.
4. Косинова М. А. Исследование представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста посредством проективной методики «незаконченные предложения»: субъективно-семантический подход // Молодой ученый. - 2019. - №48 (286). - С. 453-459.
5. Мельникова О.Т. Фокус-группы: методы, методология, модерирование: учебное пособие. - Москва: Аспект Пресс, 2007. - 320 с.
6. Пахомов А.П. Методика «Незаконченные предложения» Сакса-Леви как учебное пособие // Экспериментальная психология Том 5. - 2019. - №4. - С. 99–116.
7. Продиблох Н.Е. Взаимодействие семьи и школы: теоретические и методологические проблемы // Вестник Майкопского государственного технологического университета. - 2009. - №1. - С. 23–43.
8. Франц В.А. Управление общественным мнением: учеб. пособие. - Екатеринбург: Урал. ун-т, 2016. - 135 с.
9. Чернецова Т.С., Афанасьева О.В. Суть метода наблюдения в психолого-педагогических исследованиях // Вестник Московского информационно-технологического университета–Московского архитектурно-строительного института. - 2020. - №3. - С. 65-74.
10. Чернобровкина Е.П. Контент-анализ в лингвистических исследованиях // Вестник БГУ. Язык, литература, культура. - 2011. - №11. - С. 125-129.

Приложения

Пример анкеты Дворца «На Ленской» для изучения мнения родителей о реализации программы воспитания

Уважаемые родители!

Приглашаем вас высказать свое мнение по вопросам воспитательной системы учреждения и взаимодействия педагогов и родителей.

Ваше мнение поможет лучше понять существующее положение и выработать рекомендации для педагогического коллектива по улучшению воспитательной работы.

Заранее благодарим и желаем успеха.

- Знаете ли Вы, что в нашем учреждении реализуется программа воспитания?
 - Да
 - Нет
- Знакомо ли Вам содержание программы воспитания?
 - Да, изучил(а) на сайте учреждения
 - Да, познакомил педагог
 - Да, узнал(а) из других источников
 - Нет, но хотел(а) бы
 - Нет
 - Свой вариант _____
- Оцените по 10-бальной шкале организацию воспитательной работы по различным направлениям в учреждении где учится ребенок. 1 – работа не проводится, 10 – работа организована отлично. Дайте оценку каждому направлению.

Направления воспитания	Баллы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Гражданское воспитание										
Патриотическое воспитание										
Духовно-нравственное воспитание										
Эстетическое воспитание										
Физическое воспитание										
Трудовое воспитание										
Экологическое воспитание										
Ценности научного познания										

- Участвовал ли Ваш ребенок в подготовке и проведении воспитательных мероприятий в объединении, учреждении?
 - Да, постоянно
 - Да, эпизодически

- Нет
 - Свой вариант _____
5. Участвовали ли Вы подготовке и проведении воспитательных мероприятий в объединении, учреждении?
- Да, постоянно
 - Да, эпизодически
 - Нет
 - Свой вариант _____
6. Нравится ли Вам содержание воспитательных мероприятий?
- В основном нравятся
 - Нравятся, но не во всем
 - В основном не нравятся
 - Свой вариант _____
7. Какую воспитательную инициативу Вы хотели бы реализовать в сотрудничестве с педагогом и детьми?
-
8. Оцените по 10-бальной шкале уровень удовлетворенности от Вашего взаимодействия с педагогом по вопросам воспитания, где 1- абсолютно не удовлетворен, 10 – абсолютно удовлетворен.
9. По Вашему мнению, за последний год воспитательная работа в учреждении:
- Стала лучше
 - Стала хуже
 - Не изменилась
 - Свой вариант _____
10. Ваш пол
- Мужской
 - Женский
11. Ваш возраст
- До 35 лет
 - 36 – 50 лет
 - Старше 50 лет
12. Какое объединение посещает Ваш ребенок

Пример анкеты Дворца «На Ленской» по взаимодействию педагогов и родителей в вопросах воспитания детей

Уважаемые родители, ответьте, пожалуйста, на вопросы анкеты. Она разработана, чтобы согласовать позиции педагогов и родителей по вопросам воспитания и выработать успешную стратегию взаимодействия семьи и учреждения для развития детей.

1. Считаете ли вы приоритетными вопросы воспитания подрастающего поколения?

- да, современная молодежь плохо воспитана
- да, изменения в повседневной жизни требуют новых подходов к воспитанию
- нет, подрастающее поколение и так прекрасно воспитано
- нет, есть более насущные вопросы
- не знаю
- свой вариант _____

2. Какие именно ценности, по вашему мнению, мы должны воспитывать в детях?

- к семье как главной опоре в жизни человека и источнику его счастья;
- к труду как основному способу достижения жизненного благополучия человека, залогом его успешного профессионального самоопределения и ощущения уверенности в завтрашнем дне;
- к своему Отечеству, своей Родине как месту, в котором человек вырос и познал первые радости и неудачи, которая завещана ему предками и которую нужно оберегать;
- к окружающей среде как источнику жизни на Земле, основе самого ее существования, нуждающейся в защите и постоянном внимании со стороны человека;
- к миру как главному принципу человеческого общежития, налаживания отношений с коллегами по работе в будущем и создания благоприятного микроклимата в своей собственной семье;
- к знаниям как интеллектуальному ресурсу, обеспечивающему будущее человека;
- к культуре как духовному богатству общества и творческому самовыражению;
- к здоровью как залогом долгой и активной жизни человека;
- к окружающим людям как безусловной и абсолютной ценности, как равноправным социальным партнерам;
- к самим себе как хозяевам своей судьбы, самоопределяющимся и самореализующимся личностям, отвечающим за свое собственное будущее.
- свой вариант _____

3. Знаете ли вы, что в образовательном учреждении разработана программа воспитания?

- да
- нет

4. Знакомы ли вы с содержанием этой программы?

- да
- нет
- нет, но хотел(а) бы познакомиться

5. Участвуете ли вы в ее реализации?
- да
 - нет, не хочу
 - нет, но готов(а) принять участие
6. Какие изменения, на ваш взгляд, нужны существующей программе воспитания учреждения?
7. Испытываете ли вы трудности в воспитании детей?
- да
 - нет
 - иногда
8. Как вы преодолеваете эти трудности?
- Ищу ответы в специальной литературе, на специальных сайтах;
 - Советуюсь в чатах с другими родителями или профессионалами;
 - Обращаюсь к членам семьи старшего поколения (бабушкам, дедушкам)
 - Консультируюсь у педагогов или специалистов учреждения
 - Свой вариант _____
9. Как вы считаете, кто оказывает больше влияния на воспитание ребенка семья или учебное заведение?
- учебное заведение
 - семья
 - и учебное заведение, и семья в равной степени
 - свой вариант
10. Как вам кажется, какие формы взаимодействия педагогов и родителей наиболее удачны для улучшения воспитательного результата?
11. Определите влияние воспитательной деятельности в образовательном учреждении на личностное развитие ребенка от 1 до 10 баллов (где 1 – вообще, не проводится, 10 – наивысший уровень воспитательной работы)
12. Ваш возраст
- 20 – 35 лет
- 36 – 50 лет
- старше 50 лет
13. Укажите, какое учебное заведение посещает ваш ребенок. (Для Дворца объединение)

Комплексная методика для родителей изучения удовлетворенности организацией воспитательного процесса и жизнедеятельностью в учебном заведении (А.А. Андреев)

ЧАСТЬ I

Цели методики

Получить количественную информацию об оценке родителями роли образовательного учреждения в воспитании у детей качеств жизненной компетентности, положительных поведенческих и морально-психологических качеств.

АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

Оцените, пожалуйста, в какой степени образовательное учреждение, которое посещают Ваши дети (Ваш ребенок), воспитывает у них (у него) перечисленные качества личности.

Шкала для оценки:	3 - на достаточном уровне;
5 - в полной мере;	2 - в незначительной степени;
4 - в значительной степени;	1 - практически нет.

Обведите кружком номер ответа, наиболее близкого вашей личной точке зрения.

1. Аккуратность (умение содержать в порядке вещи). 5 4 3 2 1
2. Дисциплинированность (умение следовать установленным правилам). 5 4 3 2 1
3. Ответственность (умение держать слово). 5 4 3 2 1
4. Воля (умение не отступать перед трудностями). 5 4 3 2 1
5. Хорошие манеры поведения. 5 4 3 2 1
6. Жизнерадостность (способность принимать жизнь и радоваться жизни). 5 4 3 2 1
7. Образованность. 5 4 3 2 1
8. Ум (способность здраво и логично мыслить). 5 4 3 2 1
9. Высокие жизненные запросы. 5 4 3 2 1
10. Самостоятельность (способность самому принимать ответственные жизненные решения). 5 4 3 2 1
11. Честность в отношениях с людьми. 5 4 3 2 1
12. Доброта в отношениях с людьми. 5 4 3 2 1
13. Чуткость в отношениях с людьми. 5 4 3 2 1
14. Справедливость в отношениях с людьми. 5 4 3 2 1
15. Терпимость к взглядам и мнениям других. 5 4 3 2 1

Обработка данных

При обработке результатов следует названные в анкете качества личности разделить на три группы:

- качества 1-5 образуют блок поведенческих качеств;
- качества 6 -10 блок жизненной компетентности;
- качества 11 - 15 блок морально-психологических качеств личности.

Необходимо подсчитать средний показатель оценок по каждому блоку, а также общий средний показатель по всей совокупности предложенных 15 качеств. Полученные показатели надо соотнести с использованной при анкетировании шкалой. Если средний показатель окажется ниже 3 баллов, это свидетельствует об оценке родителями роли образовательного учреждения в развитии перечисленных качеств личности у ребенка как недостаточной.

ЧАСТЬ 2

Цель методики

Получить количественную информацию об оценке родителями помощи образовательного учреждения в воспитании у их детей способности к решению основных жизненных проблем.

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

Обведите, пожалуйста, кружком номер утверждения, наиболее близкого вашей личной точке зрения на образовательное учреждение, в котором обучается ваш ребенок (ваши дети):

№	Утверждения (школа помогает ребенку)	Точка зрения			
		Совершенно неверно	Едва ли это верно	Скорее всего, верно	Совершенно верно
1	Поверить в свои силы	1	2	3	4
2	Учиться решать жизненные проблемы	1	2	3	4
3	Учиться преодолевать жизненные трудности	1	2	3	4
4	Учиться правильно общаться со сверстниками	1	2	3	4
5	Учиться правильно общаться со взрослыми	1	2	3	4

Обработка полученных данных

Подсчитывается средний показатель по всей совокупности предложенных утверждений. Если полученный показатель окажется меньше 3 баллов, то результаты опроса свидетельствуют о низкой оценке родителями помощи образовательного учреждения в воспитании у детей способности к решению основных жизненных проблем.

ЧАСТЬ 3 Цель методики

Получение содержательной информации о степени соответствия жизнедеятельности образовательного учреждения представлениям о жизни и жизненным ценностям родителей.

АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

1. Что больше всего радует вас в жизни?
2. Что больше всего радует в жизни Вашего ребенка (Ваших детей)?
3. Какие качества Вы больше всего цените в людях?
4. Чего Вы больше всего боитесь в жизни?
5. Чего больше всего боится в жизни Ваш ребенок (Ваши дети)?
6. Какие качества больше всего ценит Ваш ребенок (Ваши дети) в других людях?
7. Какими видите жизненные перспективы Вашего ребенка (Ваших детей)?
8. Какой должна быть хорошая образовательная организация?
9. В какой степени образовательная организация, где учится Ваш ребенок (Ваши дети), отвечает этим требованиям?
10. Чем и как Вы помогаете школе в воспитании Вашего ребенка (Ваших детей)?

Методика удовлетворенности родителей работой ОУ (Е.Н. Степанов), адаптированный вариант

Цель методики

Выявить уровень удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения и его педагогического коллектива.

Предлагается внимательно прочитать перечисленные утверждения и оценить степень согласия с ними. Для этого родителю необходимо обвести одну цифру, которая и будет ответом, соответствующим его точке зрения.

Цифры означают:

4 - совершенно согласен;

3 - согласен;

2 - трудно сказать;

1 - не согласен;

0 - совершенно не согласен.

1. Группу, в которой учится наш ребенок, можно назвать дружной. 4 3 2 1 0
2. В среде своих одноклассников наш ребенок чувствует себя комфортно. 4 3 2 1 0
3. Педагоги проявляют доброжелательное отношение к нашему ребенку. 4 3 2 1 0
4. Мы испытываем чувство взаимопонимания в контактах с администрацией и педагогами нашего ребенка. 4 3 2 1 0
5. Педагоги справедливо оценивают достижения нашего ребенка. 4 3 2 1 0
6. Педагоги учитывают индивидуальные особенности нашего ребенка. 4 3 2 1 0
7. В образовательной организации проводятся дела, которые полезны и интересны нашему ребенку. 4 3 2 1 0
8. Учебное заведение способствует формированию достойного поведения нашего ребенка. 4 3 2 1 0
9. Администрация и педагоги создают условия для проявления и развития способностей нашего ребенка. 4 3 2 1 0
10. Образовательное учреждение по-настоящему готовит нашего ребенка к самостоятельной жизни. 4 3 2 1 0

Обработка результатов

Удовлетворенность родителей работой ОУ определяется как частное от деления общей суммы баллов всех ответов родителей на общее количество ответов.

Если $У$ равен или больше 3, это свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности; если он равен или больше 2, но не меньше 3, то можно констатировать средний уровень удовлетворенности; если же $У$ меньше 2, это является показателем низкого уровня удовлетворенности родителей деятельностью образовательного учреждения.

Методика «Сотрудничество семьи и школы», адаптированная

Выявляет положительные ожидания родителей от сотрудничества с образовательной организацией. Ежегодно родителям предлагается сказать свое «да» или «нет» по каждому из следующих пунктов анкеты. При подсчете учитывается только количество положительных ответов. Положительные ответы по пунктам 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 позволяют оценить, насколько подтвердились ожидания родителей от работы педагога или классного руководителя. О заинтересованности родителей в дальнейшем взаимодействии образовательной организацией свидетельствуют положительные ответы по пунктам 3,4,6,8. Пункты 4,7,9 могут быть показателем активности родителей. Как сигнал тревоги можно рассматривать положительный ответ по пункту 5. Он означает, что с данными родителями педагог вел недостаточную психолого-педагогическую работу, не сумел своевременно вовлечь их в совместную деятельность.

Анкета

(уважаемые родители по каждому из пунктов выскажите свое мнение «да» или «нет»)

Фамилия, имя, отчество _____

1. Я доверяю педагогу (классному руководителю) в воспитании моего ребенка.
2. Мероприятия, проводимые в группе, образовательной организации, я одобряю.
3. Я всегда могу без приглашения обратиться к педагогу.
4. Я регулярно посещаю родительские собрания.
5. Родительские собрания - это вынужденная необходимость.
6. Родительские собрания - это встреча единомышленников.
7. Родительские собрания пропускаю только по уважительной причине.
8. Помощь педагога (образовательной организации) в воспитании моего ребенка мне нужна.
9. На просьбы педагога руководителя откликаюсь сразу.

Методика «Культура взаимодействия школы и родителей», адаптированная

Выявляет уровень информированности родителей в вопросах жизни образовательного учреждения и степень удовлетворенности взаимодействием с организацией. За основу взята работа Калининой Н. В., Лукьяновой Л. А. «Удовлетворенность организацией образовательного процесса». Подсчитываем количество положительных и отрицательных ответов по каждому пункту, и выстраивается достаточно четкая картина положительных и отрицательных ожиданий родителей по отношению к образовательной организации.

Уважаемые родители!

Просим поделиться вашим мнением об организации образовательного процесса в учреждении. Пожалуйста, прочитайте внимательно утверждения. Если вы с ними согласны - ставьте «+», если не согласны - ставьте «-». Просим вас быть откровенными.

- Я согласен с содержанием воспитания в учреждении.
- В организации проходит много интересных мероприятий.
- В образовательном учреждении уютно, красиво, чисто.
- У детей есть возможность интересно проводить свое свободное время.
- Педагоги относятся к моему ребенку адекватно.
- Педагог прислушивается к моему родительскому мнению и учитывает его.
- При решении различных вопросов есть возможность общаться с другими родителями.
- У моего ребенка в основном удовлетворительные взаимоотношения с педагогами.
- У моего ребенка в основном хорошие взаимоотношения с другими детьми в группе.
- Мне приятно и интересно бывать на родительских собраниях.
- В учреждении добрая психологическая атмосфера.
- Мой ребенок доволен обучением в этой образовательной организации.
- Принимая управленческие решения, администрация считается с мнением детей и родителей.
- У администрации я всегда могу получить ответы на вопросы, касающиеся моего ребенка.
- Нас, родителей, достаточно хорошо информируют о деятельности учреждения, об основных событиях в ней.
- Для решения задач обучения, воспитания организация удачно сотрудничает с другими школами, организациями, детскими центрами.
- В нашей образовательной организации ведётся удачная работа с родителями.
- Я всегда при необходимости могу обратиться в учреждение за квалифицированным советом и консультацией.
- В обучении и воспитании педагоги учитывают индивидуальные особенности моего ребёнка.
- Я доволен тем, что мой ребёнок учится в этой образовательной организации.

Опросник для родителей учащихся «Анализ воспитательного процесса»

Цель. Провести анализ воспитательного процесса в учебных коллективах глазами родителей обучающихся.

Инструкция.

Уважаемые родители!

Приглашаем вас высказать свое мнение по вопросам воспитательной системы учреждения и взаимодействия учителей и родителей.

Ваше мнение поможет лучше понять существующее положение и выработать рекомендации для педагогического коллектива по улучшению воспитательной работы.

Надеемся на искренние ответы. Результаты работы будут использованы только в обобщенном виде, поэтому свою фамилию можно не указывать. Укажите где обучается ваш ребенок.

Необходимо по каждому вопросу ознакомиться с вариантами ответов, затем выбрать и указать на листе для ответов тот из тех, который больше всего соответствует вашему мнению.

Заранее благодарим и желаем успеха.

1. С каким чувством ваш ребенок обычно идет в учреждение?

- а) в большинстве случаев с хорошим, радостным настроением;
- б) в большинстве случаев с неважным настроением, без радости;
- в) когда как;
- г) затрудняюсь ответить.

2. Участвовал ли ваш ребенок в подготовке и проведении мероприятий в группе?

- а) да, постоянно;
- б) да, эпизодически;
- в) нет, не участвовал;
- г) затрудняюсь ответить.

3. Участвовал ли ваш ребенок в подготовке и проведении общих мероприятий нашей организации?

- а) да, постоянно;
- б) да, эпизодически;
- в) нет, не участвовал;
- г) затрудняюсь ответить.

4. С каким чувством вы обычно идете на родительское собрание?

- а) в большинстве случаев с хорошим, радостным настроением;

- б) в большинстве случаев с неважным настроением, без радости;
- в) когда как;
- г) затрудняюсь ответить.
5. Если говорить в целом, нравятся ли вам мероприятия, которые проводятся в вашем объединении?
- а) в основном нравятся;
- б) нравятся, но не во всем;
- в) в основном не нравятся;
- г) затрудняюсь ответить.
6. Если говорить в целом, нравятся ли вам мероприятия, которые проводятся на уровне учреждения?
- а) в основном нравятся;
- б) нравятся, но не во всем;
- в) в основном не нравятся;
- г) затрудняюсь ответить.
7. Насколько вы удовлетворены отношениями, которые сложились у вас с педагогом?
- а) в основном удовлетворительные;
- б) в чем-то удовлетворительные, в чем-то нет;
- в) в основном неудовлетворительные;
- г) затрудняюсь ответить.
8. По вашему мнению, за последний год...
- а) учреждение стало лучше;
- б) учреждение стало хуже;
- в) ничего не изменилось;
- г) трудно сказать.
9. Что вас привлекает и не привлекает в нашей образовательной организации?
10. Ваши предложения по организации воспитательной среды?

Методика незаконченных предложений Дворца «На Ленской» «Готовность к взаимодействию для решения воспитательных задач»

Перед Вами список незаконченных предложений. Завершите каждое предложение одним или несколькими словами, вложив в ответ близкое Вам содержание. Выполняйте работу по возможности быстро. Завершайте начало предложения не раздумывая, первым ответом, который приходит в голову.

1. Я считаю, что основные ценности в жизни - это...
2. Когда ко мне обращается педагог, я...
3. Мероприятия, которые организуют в нашем объединении...
4. Выражать свое мнение...
5. Моей самой большой ошибкой в воспитании было...
6. Если мне дают поручение...
7. Считаю, что большинство мероприятий в нашей группе...
8. Думаю, самое важное в воспитании...
9. Участие в различных событиях...
10. Для меня воспитанный человек...
11. По сравнению с большинством других в нашей группе...
12. Воспитательная политика Дворца кажется мне...

Обработка результатов.

Предложения сгруппированы по следующим категориям:

- 1) Ценности родителей и их подходы к воспитанию: 1; 5; 8; 10.
- 2) Отношение к воспитательной стратегии объединения: 3; 7; 11; 12.
- 3) Готовность к активному взаимодействию с педагогом: 2; 4; 6; 9.

Ответы родителей на основы первой категории надо соотнести с основными национальными ценностями и выделить наиболее приоритетные для этой выборки. А также с основными подходами к воспитанию. Национальные ценности: патриотизм, семья, труд, здоровье, окружающая среда, мир, наука, культура, человек, дружба, любовь. Подходы к воспитанию: личностный, деятельностный, средовой, гуманистический.

Окончания предложений второй категории распределяются по трем группам: негативные, позитивные, нейтральные и выражаются в процентном соотношении. Эмоциональный фон ответов на эти вопросы говорит об отношении к воспитательной тактике педагога.

Ответы третьей группы подразделяются на: выражающие готовность к взаимодействию, выражающие желание избежать взаимодействия, нейтральные.

Годовая циклограмма мониторинга мнения родителей Дворца «На Ленской» по вопросам воспитания

№	Методика	Периодичность проведения	Время проведения	Ответственный организатор	Результат
1.	Фокус-группа. Обсуждение вопросов по теме: «Перспектив развития воспитательной деятельности Дворца»	1 раз в год	Сентябрь	Интервьюер	Уточнение точки зрения родительской общественности на воспитательную работу ОУ. Корректировка плана по необходимости
2.	Пресс-конференция/круглый стол родителей и администрации Дворца «Актуальные вопросы воспитания»	1 раз в год	Декабрь/ январь	Зам. директора по ВР	Подведение промежуточных итогов. Согласование с родителями реализуемых решений, позиций по вопросам воспитания.
3.	Массовое дистанционное анкетирование «Взаимодействие педагогов и родителей в вопросах воспитания детей»	1 раз в год	Апрель	Педагог-психолог	Анализ уровня удовлетворенности родителей воспитательной работой. Выявление трудностей и точек роста. Планирование воспитательной работы на следующий учебный год.
4.	Контент-анализ обращений, комментариев, отзывов родителей	1 раз в год	Май/июнь	Педагог-психолог	Дополнение статистического анализа анкет данными качественного контент анализа. Выделение наиболее острых вопросов в воспитании, анализ актуальности этого направления для родителей.
5.	Тематические опросы в социальных сетях	3-4 раза в год	Ноябрь, февраль, март	Методист, ведущий официальную группу	Оперативное уточнение мнения родителей по текущим вопросам воспитания.
6.	Видео интервью	1-2 раза в год	Октябрь, март	Методист, ведущий официальную группу	Визуализация мнения родителей по тем или иным вопросам воспитания.

7.	Подкасты «Диалоги на Ленской»	Еженедельно	Каждый четверг	Интервьюер	Диалог всех участников образовательного процесса по различным темам воспитания.
8.	Метод незаконченных предложений	1-2 раза в год	В течение года	педагог	Учет неформализованного мнения родителей в своей работе и работе учреждения
9.	Наблюдение	2-3 раз в год заполнение карт	Постоянно	педагог	Учет поведенческих проявлений во взаимодействии с родителями, планировании дальнейшей работы

Карта наблюдения педагога «Потенциал взаимодействия с родителями в вопросах воспитания»

Объединение _____

Период оценки _____

Каждый критерий оценивается по пятибалльной шкале, где 1 - почти никогда; 2 – редко; 3 – иногда; 4 – часто; 5 - почти всегда.

Критерий оценки/ ФИО родителя	ФИО								
Участие в воспитательных планах коллектива									
Предлагает идеи воспитательных мероприятий, экскурсий праздников									
Проявляет инициативу в организации мероприятий									
Выполняет с готовностью просьбы педагога по организации мероприятий									
Отказывается от участия в мероприятиях под различными предлогами									
Присутствует на воспитательных мероприятиях в качестве зрителя									
Отношение к стратегии воспитания в коллективе									
Интересуется (спрашивает, уточняет) планами воспитательных мероприятий									
Невербально демонстрирует принятие основных идей воспитания (смотрит в глаза, кивает головой, улыбается)									
Невербально демонстрирует непринятие основных идей воспитания (закрытая поза, избегание контакта глаз)									
Вербально выражает поддержку идей									
Вербально выражает неодобрение									

