

Аналитическая справка по итогам Федерального мониторинга ИКТ-компетентности педагогов за 2024 год

С февраля по август 2024 года Дворцом «На Ленской» была проведена первичная диагностика ИКТ-компетентности педагогических работников. В диагностике приняло участие 1014 педагогов из 12 регионов России. Так, мониторинг заполнили респонденты из Санкт-Петербурга, Москвы, Донецкой Народной Республики, Ленинградской, Московской, Челябинской, Свердловской, Тульской, Орловской, Сахалинской области, Алтайского, Пермского края.

Первый блок диагностики был направлен на выявление уровня знаний педагогических работников по основным операциям в Сети и о возможностях использования российских цифровых ресурсов для обеспечения образовательного процесса.

Первый вопрос нацелен на самооценку знаний часто встречаемых операций взаимодействия с цифровой средой.



Мы видим, что педагоги достаточно высоко оценивают свою осведомленность о наиболее распространенных формах работы с цифровыми инструментами. При этом наиболее понятными операциями выступают: «Работа с поисковыми системами», «Самообразование в Сети» и «Возможности взаимодействия и общения в Сети» (95%, 93% и 90%

респондентов соответственно отметили, что эти операции им хорошо известны). А знания по безопасности в цифровой среде, например, по определению достоверности источников, и по использованию российского программного обеспечения отмечают у себя уже значительно более низкое число опрошенных (40% и 38% соответственно).

Учитывая, что на рабочих компьютерах большинства педагогов пока не установлено российское программное обеспечение знание о возможностях его использования у 38% опрошенных можно объяснить функциональным сходством программных пакетов Astra Linux и Windows, Мой офис и Microsoft Office или невнимательностью педагогов при ответах.

На вопрос «Какое программное обеспечение установлено на Вашем рабочем компьютере?» большинство педагогов выбрали варианты Windows (84%) и Microsoft Office (69%). 5% педагогов выбрали вариант: «У меня нет рабочего компьютера», 2% – «Затрудняюсь ответить», 7% педагогов сказали, что у них установлено другое программное обеспечение, 14% отметили «Мой офис» и 3% Astra Linux.

Потом последовала целая сеть вопросов, проверяющая фактические знания педагогов относительно российских цифровых ресурсов в образовательном процессе. Респондентам предложили двадцать цифровых сервисов и попросили выбрать основную функцию данного ресурса, для чего он нужен.

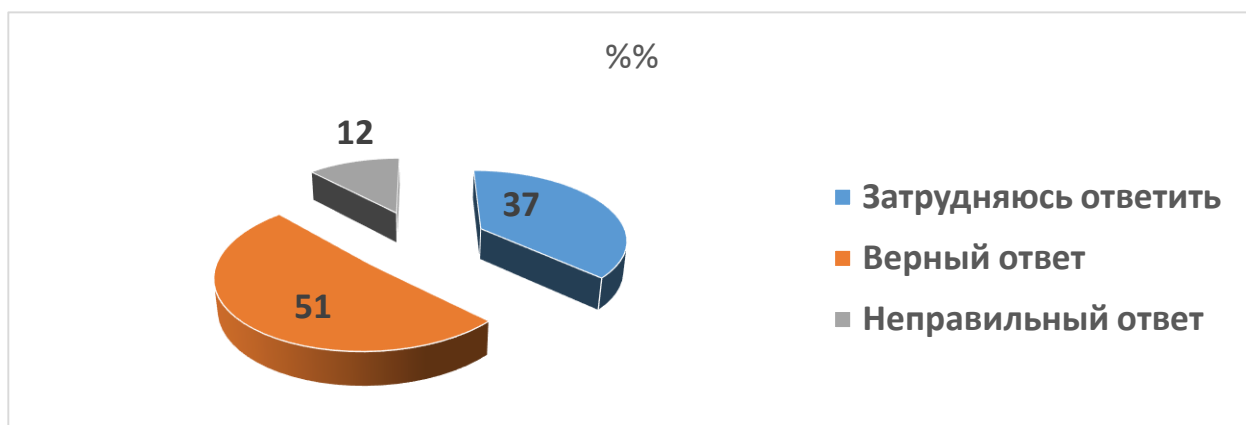
Для простоты выбор основного назначения ресурса был ограничен четырьмя вариантами:

- Организовать дистанционное взаимодействие (например, размещение и совместное редактирование документов или проведение конференции).
- Разработать визуальное оформление (например, презентация, инфографика).
- Разработать учебное задание (например, тестирование или викторина).
- Затрудняюсь ответить.

Спектр ресурсов был широк от часто используемых большинством пользователей до менее известных.

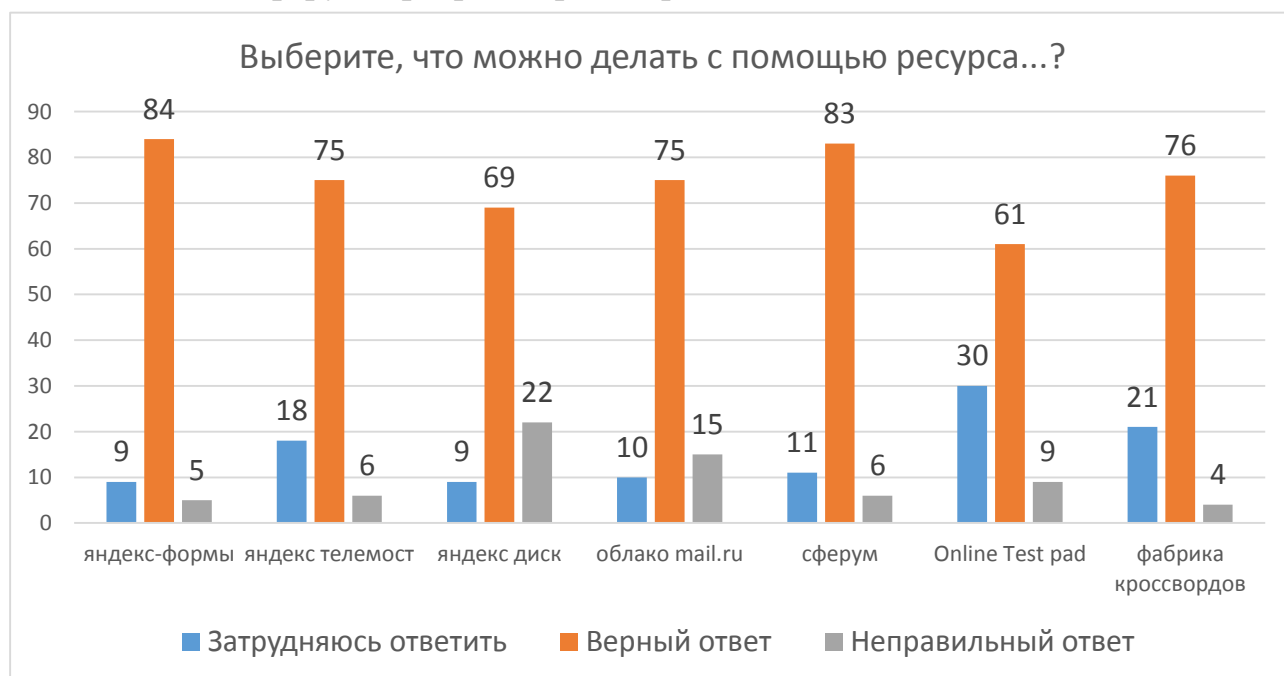
2% респондентов не смогли ничего сказать ни по одному из 20 ресурсов, выбирая вариант «Затрудняюсь ответить».

В среднем 37% ответов пришлось на вариант «Затрудняюсь ответить». Больше половины респондентов верно определили основное назначение того



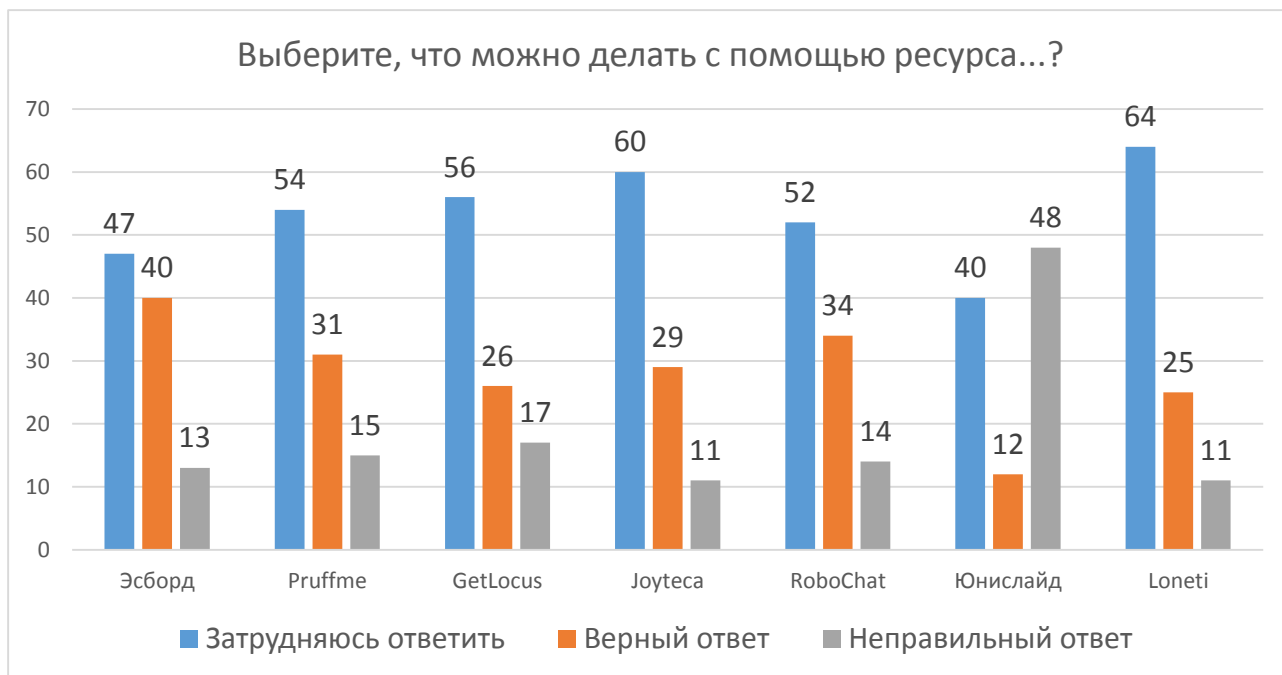
или иного ресурса и 12% ответов были не верными. В целом, можно сказать, что ситуация не безнадежна, если педагоги имеют хотя бы общее представление о российских цифровых ресурсах для образования. Однако ситуация по пониманию назначения отдельных ресурсов не ровная.

Наибольшее количество правильных ответов о назначении ресурсов получили широко используемые повседневной пользовательской практике российские ресурсы такие как: инструменты Яндекса: яндекс-формы, яндекс телемост, яндекс диск; облако mail.ru, или ресурсы, уже широко используемые педагогами: сферум, фабрика кроссвордов и Online Test Pad.



Наименее известны молодые российские ресурсы с англоязычными названиями – аналоги виртуальных досок, ресурсов для создания викторин и графических программ. Самым распространенным вариантом ответа об их использовании был вариант «Затрудняюсь ответить», количество правильно

выбранного назначения значительно ниже, чем на предыдущей диаграмме, большой процент неверных ответов. К таким ресурсам можно отнести: Loneti, Юнислайд, RoboChat, Joyteca, GetLocus, Эсборд, Pruffme.

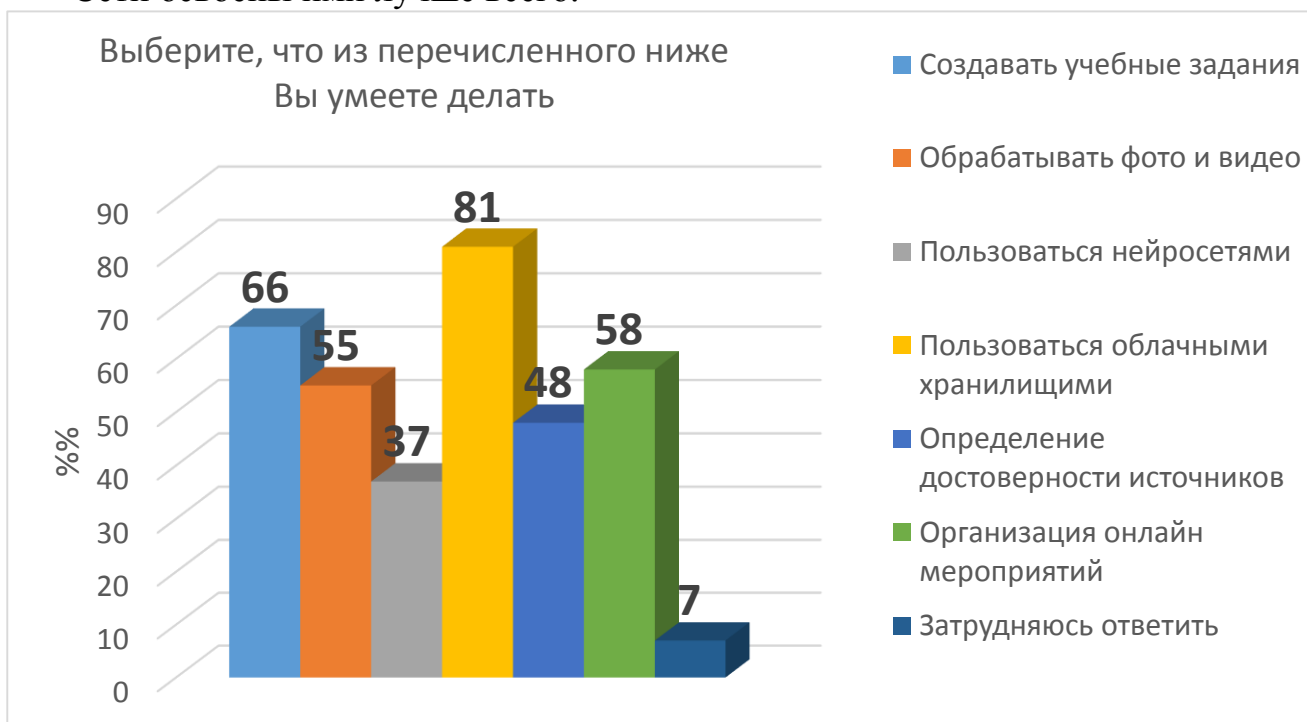


В категорию ресурсов, о назначении которых догадывается около половины педагогических работников, прошедших тестирование попали ресурсы уже длительное время существующие в Сети, а также относительно молодые ресурсы, отвечающие современным трендам. Например, нейросети. В данной категории рассмотрим следующие ресурсы: Online Test Pad, Битрикс-24, 4ехам, Kandinsky, Шедеврум, Supa.



Таким образом, знания педагогов о российских интернет ресурсах, которые возможно использовать в образовательном процессе очень ограничены.

Следующий блок вопросов был ориентирован на анализ навыков работы в Сети. Сначала педагоги оценивали какие из основных операций работы в Сети освоены ими лучше всего.



Из диаграммы видно, что лучше всего педагоги научились пользоваться облачными хранилищами, и слабее других у многих развиты навыки использования нейросетей и определения достоверности источников в интернете. Чуть больше половины педагогов умеют создавать учебные задания, обрабатывать фото и видео, организовывать онлайн мероприятия.

Вопрос «Перечислите, какие цифровые ресурсы или программы Вы используете в образовательном процессе?» позволил определить наиболее популярные цифровые инструменты у педагогов. К ним относятся:

№	Название ресурса	Кол-во пед.	№	Название ресурса	Кол-во пед.
1.	Сервисы Яндекс	51	6.	Microsoft Office	12
2.	ВКонтакте	27	7.	Padlet	10
3.	Сервисы Mail	22	8.	ZOOM	10
4.	WhatsApp	15	9.	Сферум	9
5.	Сервисы Google	13	10.	Шедеврум	8

Отметим, что наряду с российскими сервисами некоторые педагоги продолжают использовать зарубежные инструменты, хотя доля таких ресурсов меньше, чем российского производства.

Рассмотрим какими зарубежными ресурсы пользовались раньше педагоги и выделим наиболее популярные из них. На вопрос: «Какими из перечисленных ресурсов Вы пользуетесь (пользовались)?» ответы педагогов распределились следующим образом:

№	Название ресурса	Кол-во пед. %	№	Название ресурса	Кол-во пед. %
1.	Microsoft office	90	5.	Canva	26
2.	Сервисы Google	89	6.	Kahoot	13
3.	Zoom	79	7.	Padlet	13
4.	сервисы Adobe (Acrobat, Photoshop, Premiere)	60	8.	Miro	10

Итак, в педагогической среде был популярен ряд сервисов, которые сегодня требуют замены. В частности, сервис для создания визуального ряда: презентаций, инфографики, программы для фото и видео монтажа, сервис для создания викторин, платформа для видеоконференций, виртуальная доска, видеохостинг. Для ряда этих программ уже существуют аналоги, однако они малоизвестны широкой педагогической общественности.

Согласно ответам на вопрос: «Есть ли у Вас сложности с поиском российских аналогов зарубежным цифровым ресурсам?», со сложностями при поиске аналогов ушедшим зарубежным ресурсам столкнулось только 43 педагога. Возможно, многие педагоги не занимались таким поиском в виду временного и компетентностного дефицита.

Затем педагоги отвечали на открытый вопрос: «Российские аналоги, каких цифровых ресурсов Вам не удалось найти?». Содержательный ответ на него дали только 38% педагогов. Остальные отвечали, что они не искали, или затрудняются ответить. Ресурсы

№	Название ресурса	№	Название ресурса
1.	Пакет Adobe	5.	Zoom
2.	Canva	6.	LearningApps
3.	Microsoft office	7.	CapCut
4.	Kahoot	8.	Padlet

Для уточнения наиболее перспективной сферы для поиска и разработки российских ресурсов педагогическим сотрудникам был задан альтернативный

вопрос: «Поиск российских цифровых ресурсов, для каких образовательных задач у Вас вызывает затруднение?» со следующими вариантами ответов:

- Составление диагностики, тестирование
- Организация дистанционного взаимодействия, видеоконференции
- Разработка учебного материала
- Презентация учебного материала
- Самообразования
- Не вызывает затруднение
- Не использую цифровые ресурсы

Распределение ответов в выборке представлено на диаграмме.



12% респондентов сказали, что не используют цифровые ресурсы. 44% педагогических работников утверждает, что не испытывает трудностей с поиском российских ресурсов. Остальные 44% педагогов выбрали те задачи, для решения которых поиск российских ресурсов затруднен. При этом наибольшие трудности вызывает поиск ресурсов для разработки учебного материала и меньше всего трудностей с поиском ресурсов для самообразования.

В тоже время педагоги выражают готовность к обучению и ознакомлению с возможностями российских ресурсов. Так на вопрос: «Готовы ли Вы посещать обучающие семинары, мастер-классы для изучения российских образовательных ресурсов (в том числе в online формате)?» 83% выразили готовность учиться и знакомиться с российскими ресурсами.

Кроме ресурсов для решения отдельных педагогических задач и программного обеспечения интернет пространство предлагает широкий выбор образовательных платформ как комплексного инструмента для обучения детей и/или взрослых.

Отвечая на вопрос: «Какими образовательными платформами Вы пользуетесь?» педагоги могли делать множественный выбор, если они используют различные платформы. Оказалось, что не используют никаких цифровых платформ 17% педагогов.

Представим рейтинг данного мониторинга по образовательным платформам:

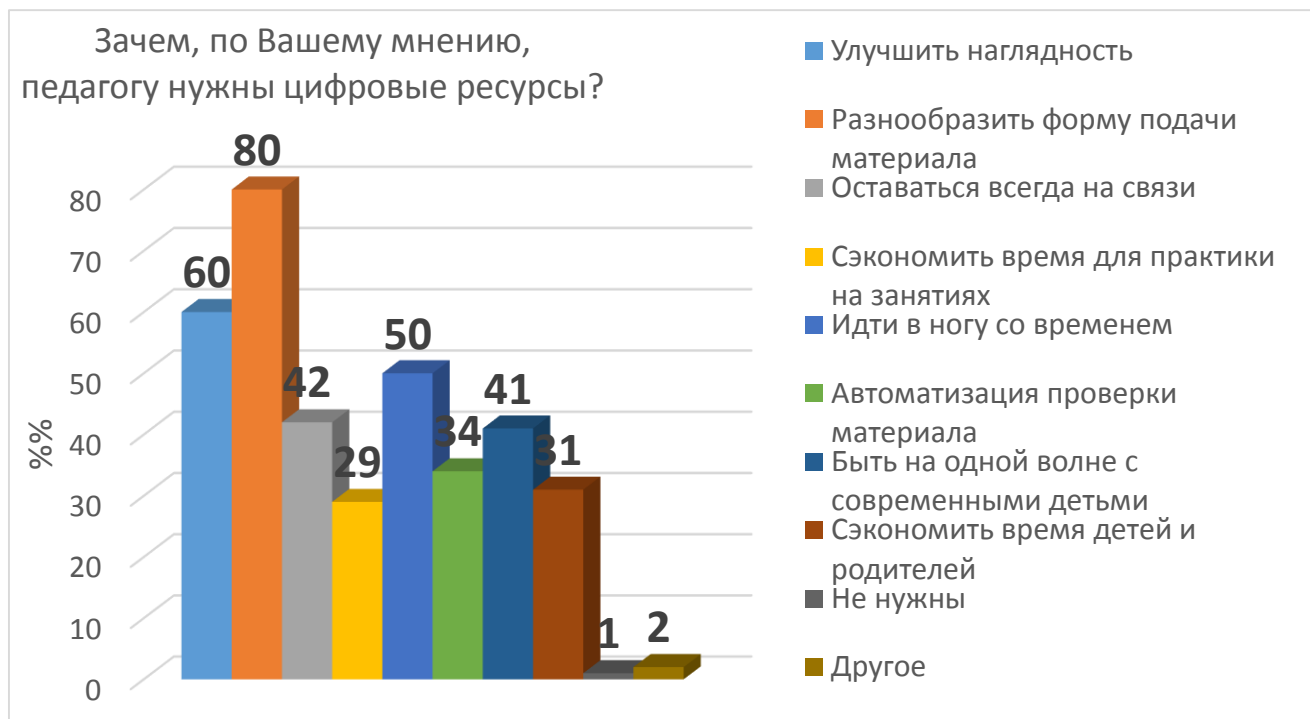
№	Название платформы	Кол-во пед. %	№	Название платформы	Кол-во пед. %
1.	Инфоурок	60	9.	Моя школа в online	8
2.	Учи.ру	47	10.	Урок цифры	8
3.	Российская электронная школа	42	11.	Skillbox	8
4.	ЯКласс	28	12.	МЭО	6
5.	Яндекс Учебник	26	13.	GetCourse	6
6.	Фоксфорд	16	14.	Сириус Курсы	5
7.	Билет в будущее	13	15.	Умскул	5
8.	Лекториум	9	16.	СберКласс	2

В левой части таблицы представлены более популярные платформы. В правой – не популярные. Кроме того, педагоги называли другие образовательные платформы, которые они используют, не представленные в списке: Stepik, Нетология, HTML Academy, DanceHelp, Кулибин, Кодвартс, Знанию. Большинство из дополнительно представленных педагогами платформ представляют из себя ресурсы для самообразования или конструкторы для разработки собственных дистанционных курсов.

Таким образом, большинство педагогов знакомы с возможностями части образовательных платформ и используют их в образовательном процессе.

Третий блок вопросов нацелен на выявление потребностей и интересов педагогов в цифровой среде. На их понимание целесообразности использования цифровых ресурсов в образовательном процессе.

Отвечая на вопрос: «Зачем, по Вашему мнению, педагогу нужны цифровые ресурсы?» педагогические работники могли выбрать несколько вариантов.



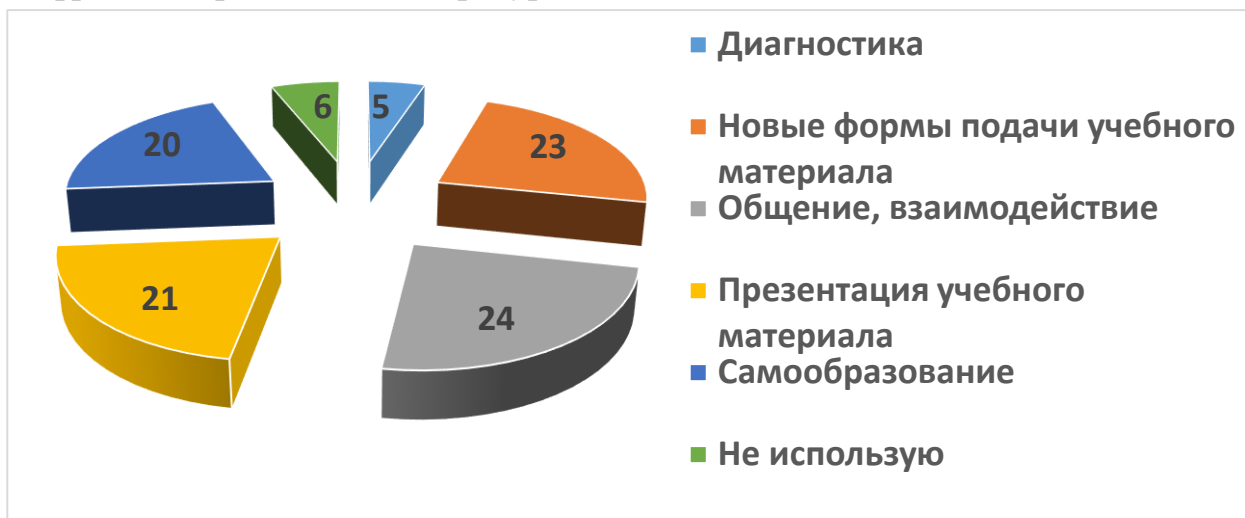
Из диаграммы видим, что наиболее популярные ответы: «Разнообразить форму подачи материала», «Идти в ногу со временем» и «Улучшить наглядность». Все эти варианты требуют от педагога дополнительного напряжения и не облегчают его труд. В тоже время варианты, говорящие об автоматизации процессов и экономии времени, самые непопулярные.

Таким образом педагоги воспринимают цифровизацию образования как постоянную дополнительную нагрузку, а не как инструмент для облегчения рутинных процессов.

Однако, радует, что мысль о ненужности цифровых ресурсов для педагога поддержал лишь 1% респондентов.

Посмотрим для решения каких образовательных задач педагоги все же используют цифровые инструменты.

Респондентам необходимо было выбрать один вариант при ответе на вопрос: «Для решения какой приоритетной задачи Вы чаще всего используете цифровые образовательные ресурсы?».



Педагоги практически в равной степени используют ресурсы для разработки новых форм учебного материала его презентации, самообразования и взаимодействия с родителями и детьми. Таким образом, наиболее востребованными оказываются ресурсы с большим интерактивным потенциалом. Например, виртуальные доски или социальные сети. Диагностическая задача в педагогической среде решается, по всей видимости, другим образом, поэтому конструкторы тестов мало востребованы.

На вопрос: «Что для Вас главное в цифровых образовательных ресурсах, которыми Вы пользуетесь?» 5% ответили, что не используют цифровых

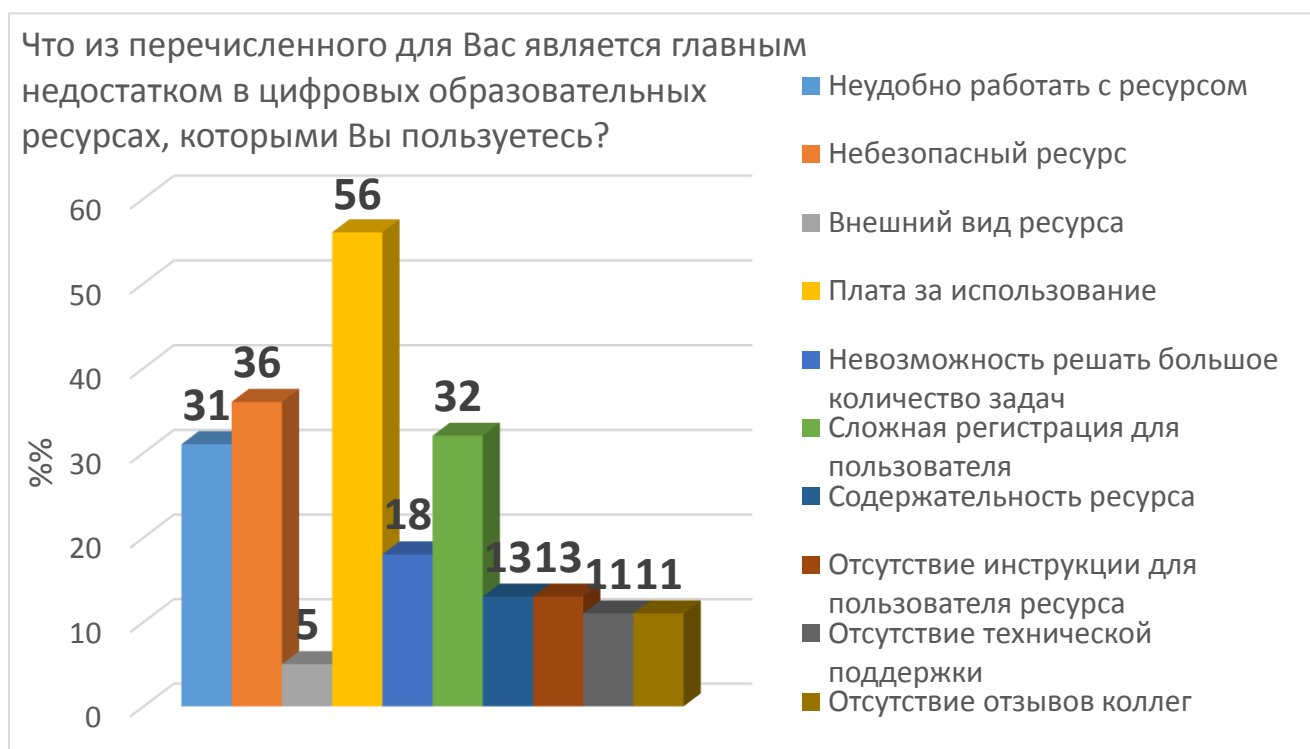


образовательных ресурсов, процентное соотношение ответов остальных представлено в диаграмме.

Самыми значимыми показателями оказались удобство использования ресурса и бесплатный доступ к нему. Больше трети педагогов оценивает прежде всего содержательность ресурса, его наполнение и безопасность использования. Почти 1/3 выделяет многофункциональность, возможность решать большое количество задач на ресурсе.

В тоже время, когда педагоги отвечали на вопрос: «Что из перечисленного для Вас является главным недостатком в цифровых образовательных ресурсах, которыми Вы пользуетесь?» оказалось, что по крайней мере 56% педагогов пользуются платными образовательными ресурсами, хоть им это и не нравится.

31% отмечают, что на ресурсе неудобно работать, 32%, что на нем



сложная регистрация, а 36%, что ресурс небезопасен, но они все равно работают на них.

При этом большинство из тех, кто назвал главным недостатком, своего используемого ресурса «неудобство работать с ресурсом» в предыдущем вопросе отмечал, что «удобство работы» - это самое главное в ресурсе. Точно также половина из тех, кто выбрал основным недостатком то, что ресурс небезопасный, в предыдущем вопросе говорили, что главное достоинство ресурса - его безопасность. Больше половины респондентов, недовольные платой за пользование ресурсом, считают бесплатный доступ главным

достоинством. То есть люди продолжают использовать ресурсы, несмотря на депривацию их интересов.

Таким образом, выделение пользователями тех или иных достоинств или недостатков ресурсов не всегда оказывает решающее влияние на принятие решения об использовании этих ресурсов. Тем не менее фактор «Удобство работы» часто является решающим.

Выводы:

1. В среднем цифровая компетентность педагогов находится на удовлетворительном уровне.
2. Сохраняется группа педагогов, около 10%, категорически отвергающих цифровизацию и любое использование ИКТ в образовании.
3. Знания педагогов о возможностях использования российских цифровых ресурсов во многом ограничены распространенными сервисами для широкого круга пользователей, более узконаправленные ресурсы педагогам малоизвестны. Следовательно, необходима планомерная работа по изучению и апробированию российских ресурсов.
4. Развитие пользовательских навыков педагогов в большинстве случаев опирается на несколько давно апробируемых ресурсов.
5. Большинство педагогов (83%) готовы к обучению и повышению своей ИКТ-компетентности. Необходима разработка системы повышения квалификации.
6. Педагоги используют ресурсы для разработки новых форм учебного материала его презентации, самообразования и взаимодействия с родителями и детьми. Таким образом, наиболее востребованными оказываются ресурсы с большим интерактивным потенциалом.
7. Наиболее востребованная педагогами образовательная платформа – Инфоурок.
8. Самыми значимыми показателями для использования цифрового ресурса оказались удобство использования ресурса и бесплатный доступ к нему.