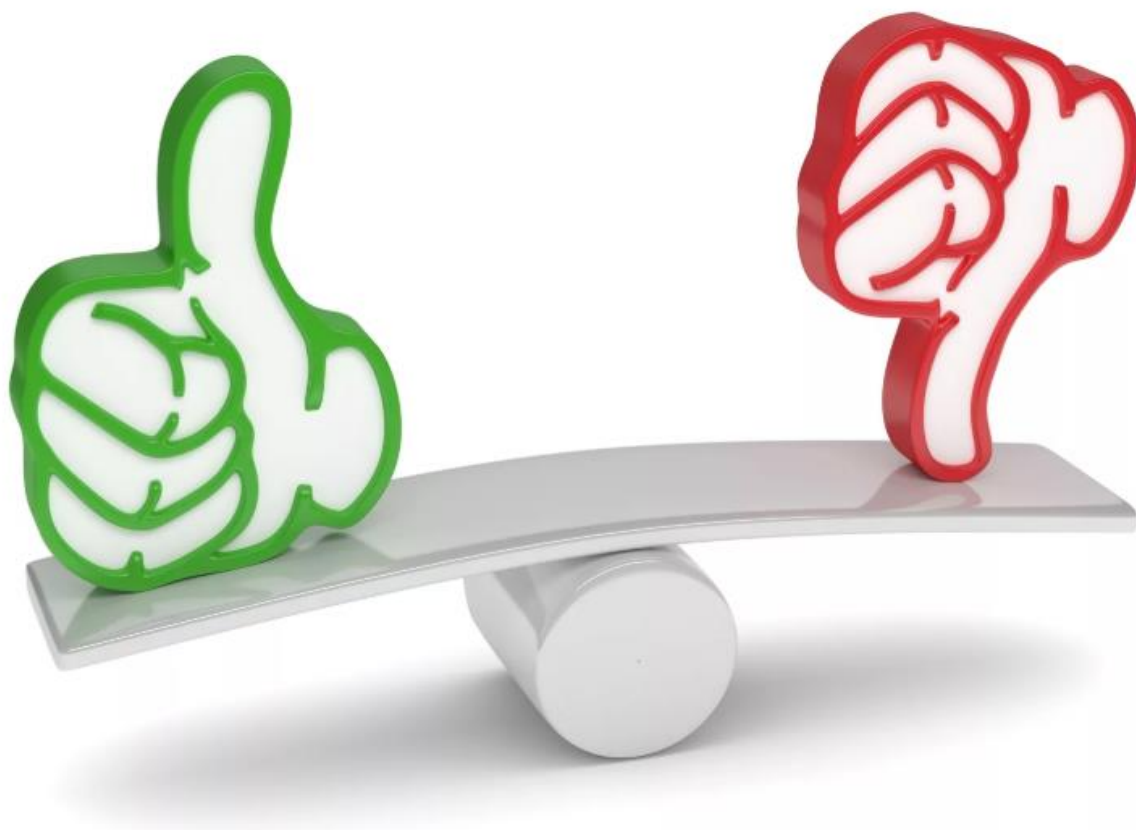


Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования
Дворец детского (юношеского) творчества Красногвардейского района
Санкт-Петербурга «На Ленской»

Сюжетно-ролевая игра «Быть или не быть?»

Автор: Шарапов Антон Александрович,
педагог дополнительного образования,
методист ГБУ ДО ДДЮТ «На Ленской»



Санкт-Петербург
2022

Сюжетно-ролевые игры являются источником формирования социального сознания ребенка и возможности развития коммуникативных умений. Повсеместно использую различные игровые приемы для формирования у детей общительности, чуткости, отзывчивости, доброты, взаимопомощи - всего того, что требуется для жизни в коллективе. Воспитание в игре есть школа навыков культурного общения.

В играх эффективно воспитывается умение действовать сообща, оказывать помощь друг другу, слышать друг друга, развивается чувство коллективизма, ответственности за свои действия. Игра служит и средством воздействия на тех детей, у кого проявляются эгоизм, агрессивность, замкнутость.

Родители учащихся принимали участие в игровом процессе наравне с учащимися, и, соответственно, им также необходимо было выстраивать коммуникацию с детьми.

Игра была апробирована на учащихся и их родителях, нашла положительный отклик у всех участников.

Игра носит воспитательный характер:

- воспитывает умение слушать и слышать;
- воспитывает чувство коллективизма;
- воспитывает ответственность за принятые решения;

Суть игры заключалась в том, что участники слушали историю (**Приложение 1**), далее слепым жребием выбирали определенную социальную роль, которую им необходимо было отыграть (**Приложение 2**), знакомились с заданием (**Приложение 3**) и после этого начиналось общее обсуждение. Каждый участник представлялся и говорил несколько тезисов. После того, как высказались все участники, выделялось время на составление групп единомышленников и выделение ключевых аргументов, которые затем представлялись на суд трем участникам, которым досталась роль представителей Администрации, они же выносили вердикт.

Приложение 1

В небольшом городе Ленске, удаленностью 2000 км от Санкт-Петербурга, встала одна из стратегически важных проблем – размещение и строительство международного аэропорта. Докладчиком выступал эксперт Шарапов А.А. и аргументировал необходимость строительства увеличением авиаперевозок в этом регионе и обосновал место размещения: «Мы рассмотрели 5 возможных мест для строительства и пришли к выводу, что больше всего подходит болотистая местность, которая сейчас не используется». Местные жители, обеспокоенные таким решением договорились встретиться с представителями Администрации Ленска для решения данного вопроса.

Приложение 2

- **Строитель** (считает, что строительство поможет городу развиваться).
- **Профсоюзный лидер** (считает, что строительство увеличит количество рабочих мест).
- **Ресторатор** (считает, что строительство увеличит количество посетителей и поможет развиваться малому бизнесу).
- **Активист** (очень любит путешествовать).
- **Экономист** (научные отчёты показали, что строительство на заболоченной местности создаст много неразрешимых проблем, а освоение заболоченного пространства, осушение и другие работы потребуют огромных денежных затрат, которые можно потратить на развитие инфраструктуры)
- **Профессор биологии** (говорит о том, что болота являются местом обитания многих растений и животных. После строительства многие из них не смогут приспособиться к новым условиям и погибнут)
- **Активист** (считает, что в результате строительства возникнут неудобства жителей из-за увеличения шума и загрязнений)
- **Рабочий** (считает, что существующие дороги не справятся с увеличением нагрузок. Часть домов придётся снести).
- **Представитель Администрации**
- **Представитель Администрации**
- **Представитель Администрации**

Приложение 3

Вам необходимо:

- ознакомиться с карточкой персонажа(1 мин);
- представить свое видение с точки зрения персонажа (1-2 мин);
- объединиться в группу единомышленников;
- представить группой аргументы за или против строительства аэропорта (на представление аргументов Вам будет выделено 2 минуты + 2 минуты на ответы на вопросы). На подготовку аргументов группой дается 10 минут.

Представители Администрации могут задавать вопросы, но не принимают участие в обсуждении. Заслушав обе стороны, представители Администрации должны вынести вердикт о том, построят ли аэропорт или нет, а также аргументировать свое решение.